

F.A.K.E.N.E.W.S.

**FAKE NEWS Y  
DERECHOS HUMANOS**  
Trabajando la verdad desde  
la nueva generación de  
derechos.

**FAKE NEWS ETA  
GIZA ESKUBIDEAK**  
*Egia eskubideen  
belaunaldi berritik  
landuz.*



BERDINTASUN, JUSTICIA  
ETA GIZARTE POLITIKETAKO SAILA  
DEPARTAMENTO DE IGUALDAD,  
JUSTICIA Y POLÍTICAS SOCIALES





## 01

INTRODUCCIÓN  
HITZAURRE

// 05 - 11  
// 12 - 15

## 02

DERECHOS HUMANOS, ERA DIGITAL Y POSVERDAD  
GIZA ESKUBIDEAK, ARO DIGITALA ETA EGIA-OSTEA

// 17 - 21  
// 22 - 23

## 03

DERECHO A LA INFORMACIÓN Y A LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN,  
PILARES DE LAS SOCIEDADES DEMOCRÁTICAS  
INFORMAZIORAKO ETA ADIERAZPEN-ASKATASUNERAKO ESKUBIDEA,  
GIZARTE DEMOKRATIKOEN ZUTABEAK

// 25 - 29  
// 30 - 33

## 04

FORMACIÓN Y EDUCACIÓN MEDIÁTICA CONTRA LAS FAKE NEWS  
PRESTAKUNTZA ETA HEZKUNTZA MEDIATIKOA FAKE NEWS-EN AURKA

// 35 - 40  
// 41 - 45

## 05

EL VALOR DE LA ALFABETIZACIÓN MEDIÁTICA  
ALFABETATZE MEDIATIKOAREN BALIOA

// 47 - 51  
// 52 - 55



I 01

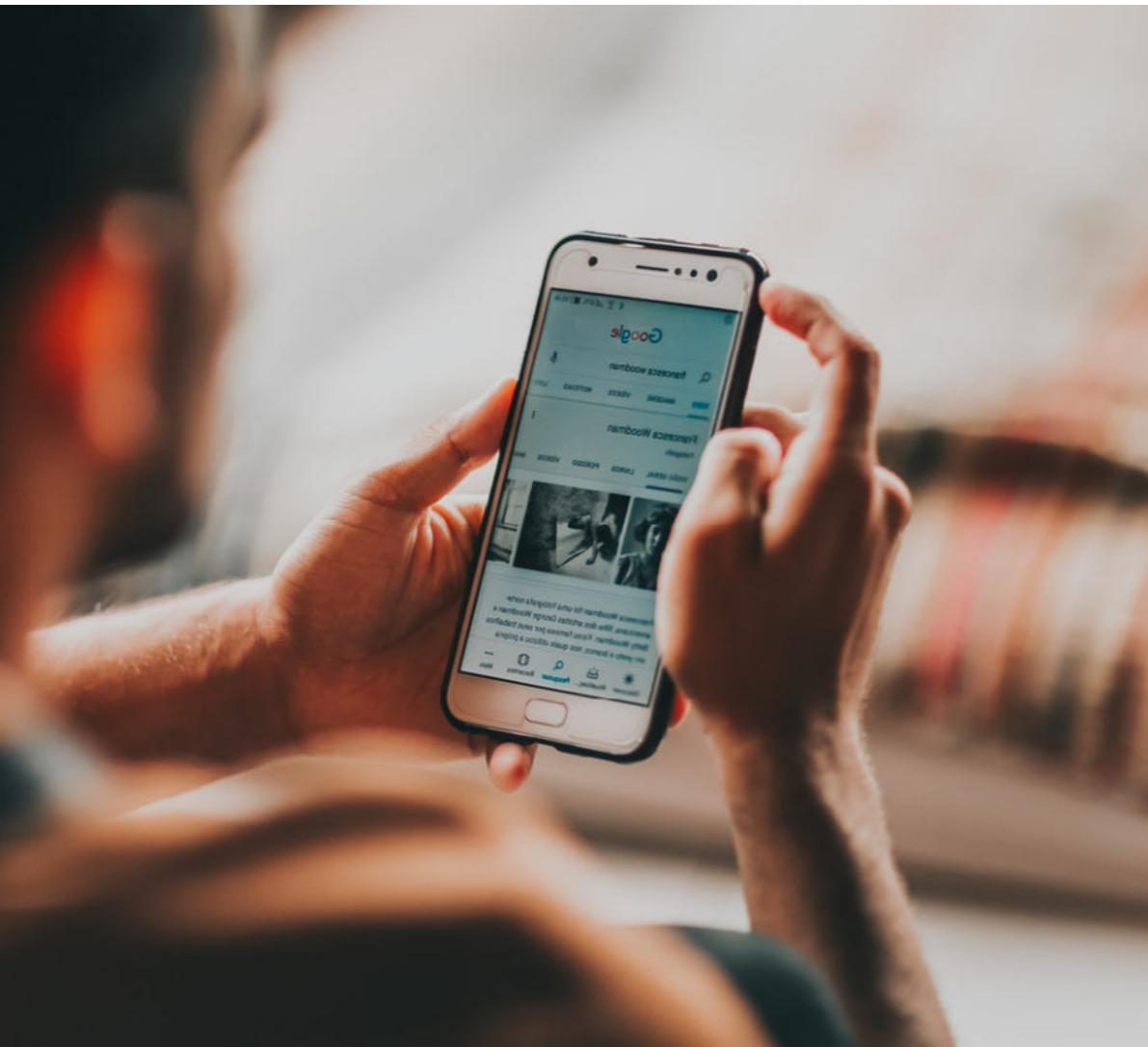
## INTRODUCCIÓN

### HITZAUURRE

FAKE  
NEWS



## INTRODUCCIÓN



La pandemia ha puesto de relieve nuestras fragilidades y la de nuestro entorno, produciendo cambios de gran calado en nuestra manera de actuar y de comportarnos, resaltando las debilidades que como sociedad presentamos a la hora de construir entornos de convivencia vertebrados desde la óptica de los derechos humanos.

Los derechos humanos más básicos, se han visto directamente afectados, lo que ha tenido consecuencias directas en todos y cada uno de nosotros. De ahí que la protección social y las soluciones basadas en los propios derechos humanos, tomen en este contexto una gran importancia.

La desconfianza que ha surgido entre la ciudadanía, en todos los aspectos e instituciones con las que convivimos en nuestro día a día, ha tenido repercusiones a distintos niveles, provocando que fenómenos como las Fake News se expandan hasta niveles hasta ahora desconocidos, convirtiéndose en todo un fenómeno con consecuencias directas en la promoción y defensa de los derechos humanos.

Los diferentes canales y recursos digitales que tenemos a nuestro alcance nos han brindado una capacidad hasta ahora prácticamente desconocida, de expandir opiniones, hechos e ideas que fluyen en diferentes espacios de opinión, sobre los que se carece de criterio para contrastar las fuentes.

**Ese es el principal motivo por el que más allá de mantenernos informados, lo que se produce es un estado permanente de desinformación.**



Las “Fake News”, “son noticias falsas que parecen reales, normalmente difundidas en Internet y a través de otros medios de comunicación”, noticias engañosas creadas con el objetivo de cambiar la opinión alterando o bien omitiendo parte de la información veraz y persiguiendo normalmente provocar polémica y alarma social.

### Las consecuencias de este tipo de actuaciones son...

Normalmente el descrédito de las minorías y de los colectivos más vulnerables, son el fin de conseguir generar reacciones de redifusión de estos bulos, estrategia que se convierte en una gran cadena prácticamente imparable.

La desinformación es un mecanismo diseñado e implementado con el principal propósito de confundir a la población, injiriendo en el derecho de las personas a saber, a buscar, a recibir y a transmitir información e ideas de cualquier índole, lo cual es un derecho amparado en el seno del grueso de los derechos a la libertad de expresión y opinión.

Bajo esta óptica, prima la consolidación de los derechos humanos, sobre todo los de nueva generación, como herramientas que se constituyen como fuente primaria para el reconocimiento de aspectos clave del derecho a la información como derecho humano fundamental, así como piedra angular de las libertades de nuestro sistema democrático:

El derecho humano a difundir información e ideas también protege a información e ideas que puedan ofender o perturbar, y esto es algo que no podemos perder de vista, no justifica la difusión de noticias falsas deliberadamente.

Por ello resulta fundamental, no perder de vista la importancia de poder contar con el acceso a diferentes fuentes de información de modo que exista diversidad de medios, ya que ello es un claro indicador de que nos hallamos en una sociedad democrática, que facilita el debate y la confrontación de ideas.

De ahí que resulte fundamental, `poner de relieve todos los medios con los que contemos para fomentar entornos en los que prime la libertad de expresión, lo que incluye promover, proteger y apoyar la diversidad de las diferentes maneras y soporte que tenemos para comunicarnos.

### La Declaración Universal de los Derechos Humanos en sus artículos 19 y 29 prevé expresamente la libertad de opinión y de expresión.

Incluyendo en esta categoría el derecho de investigar y recibir informaciones y opiniones y el de difundirlas, sin límites de fronteras y por cualquier medio de expresión” y el “en el ejercicio de sus derechos y en el disfrute de sus libertades, toda persona estará solamente sujeta a las limitaciones establecidas por ley con el único fin de asegurar el reconocimiento y el respeto de los derechos y libertades de los demás, y de satisfacer las justas exigencias de la moral, del orden público y del bienestar general en una sociedad democrática.”

Es fundamental trabajar desde una óptica multiagente para desmontar bulos que atenten contra los derechos humanos fundamentales.

La Alta Comisionada de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos Michelle Bachelet manifestó en su día, su gran preocupación por las restricciones a la libertad de expresión en algunas regiones de Asia y el Pacífico durante la crisis de la COVID-19, afirmando que cualquier medida adoptada para detener la difusión de información falsa deber ser proporcionada.



De otro modo, pueden ser utilizadas en otros contextos como fórmula para impedir la expresión oral legítima, en especial el debate público, las críticas a las políticas gubernamentales o incluso para llevar a cabo estrategias tendentes a suprimir la libertad de expresión.

Las medidas deben adherirse a los principios de legalidad, necesidad y proporcionalidad, aplicando enfoques más alejados de los métodos intervencionistas y más cercanos a metodologías de intervención educativas y de concienciación.

**¿Dónde se halla el límite entre la necesidad de restringir la desinformación y evitar la censura intencionada o involuntaria, que pueda socavar nuestros derechos humanos más fundamentales?**

El atentado contra los derechos se produce cuando se utiliza para restringir las voces críticas o el flujo libre de información y el debate.

Por ello, la diversidad de puntos de vista es fundamental para impulsar una mayor comprensión de los desafíos a los que nos enfrentamos y sin duda nos ayudará a superarlos, normalizando los ejercicios de debate activo tanto sobre las causas fundamentales como sobre las buenas prácticas necesarias para superar las repercusiones socioeconómicas y de otro tipo a las que debamos enfrentarnos.

**La libertad de expresión es un derecho humano que reviste de una importancia fundamental en una sociedad democrática.**



Es por ello por lo que uno de los principales retos a los que se enfrentan los derechos humanos es utilizar de manera correcta aquellas herramientas que permiten delimitar qué tipo de discursos merecen ser protegidos amparándose en la libertad de expresión.

### **Reflexionemos sobre algunos aspectos**

¿qué sucede cuando un robot está detrás de la producción de noticias?, ¿Podemos aplicar las mismas garantías genéricas de este derecho?, ¿qué ocurre con las Fake News que inundan las redes sociales y tienen capacidad de incidir en el comportamiento de las personas?.





## HITZAURRE

Pandemiak agerian utzi ditu gure eta gure ingurunearen ahuleziak, eta aldaketa handiak eragin ditu gure jokabidean eta portaeran. Honela, giza eskubideen ikuspegitik egituratutako **bizikidetza-inguruneak** eraikitzeko orduan gizarte gisa agertzen ditugun ahuleziak nabarmenduz.

Giza eskubide oinarrizkoenek eragin zuzena izan dute, eta horrek ondorio zuzenak izan ditu guztion eta gutako bakiotzean. Horregatik, gizarte-babesak eta giza eskubideetan oinarritutako konponbideek garrantzi handia hartzen dute testuinguru honetan.

Gure eguneroko bizitzan elkarrekin bizi ditugun alderdi eta erakunde guztietan herriarren artean sortu den, fidagaiztasun ondorioak izan ditu hainbat mailatan. Horren ondorioz, Fake News bezalako fenomenoak orain arte ezezagunak ziren mailetaraino zabaldu dira, giza eskubideen sustapenean eta defentsan ondorio zuzenak izan dituen fenomeno bat bihurtuz.

Eskumenean ditugun kanal eta baliabide digitalek orain arte gaitasun ia ezezaguna eman digute, iritziak, egitateak eta ideiak hainbat iritzi-eremutan zabaltzeko, eta iturriak kontrastatzeko irizpiderik ez dugu.

**Hori da, hain zuzen ere, gu informatuta egoteaz gain, etengabe desinformatuta egotearen arrazoi nagusia.**

“Albiste faltsuak”, “benetakoak diruditenak dira, normalean Interneten eta beste komunikabide batzuen bidez zabaltzen direnak”. Albiste engainagarriak, iritzia aldatzeko asmoz, egiazko informazioaren zati bat aldatuz edo alde batera utziz, eta normalean polemika eta alarma soziala eragin nahian sortutako albisteak dira.

## Horrelako jardueren ondorioak honako hauek dira...

Normalki, gutxiengoen eta kolektibo ahulenen izena galtzea bulo horiek berriro zabalzko erreakzioak sortzeko helburua izaten da. Estrategia hori ia geldiezinezko kate handi bihurtzen da.

Desinformazioa populazioa nahasteko diseinatutako eta implementatutako mekanismo bat da, pertsonek edozein eratako informazioa eta ideiak jakin, bilatu, jaso eta transmititzeko duten eskubidean txertatuz. Eskubide hori adierazpen eta iritzi askatasunerako eskubide gehienen baitan babestuta dago.

Ikuspegi horretatik, giza eskubideak sendotzea, batez ere belaunaldi berrikoak, gailentzen da. Informazio-eskubidearen funtsezko alderdiak oinarrizko giza eskubide gisa aitortzeko oinarrizko iturri gisa eratzen diren tresnak baitira, baita gure sistema demokratikoaren askatasunen giltzarri ere:

Informazioa eta ideiak zabaltzeko giza eskubideak iraindu edo nahas dezaketen informazioa eta ideiak ere babesten ditu, eta hori ezin dugu ahaztu, ez du justifikatzen albiste faltsuak nahita zabaltzea.

Horregatik, funtsezkoa da hainbat informazio-iturri eskuratzeko aukera izateak duen garrantzia alde batera ez uztea; izan ere, horrek argi eta garbi adierazten du gizarte demokratiko batean gaudela, eta eztabaidea eta ideien konfrontazioa errazten dituela.

Horregatik, funtsezkoa da eskura ditugun bitarteko guztiak nabarmenak, adierazpen-askatasuna nagusi den inguruneak sustatzeko, eta, horren barruan, komunikatzeko ditugun modu eta euskarri desberdinan aniztasuna sustatzea, babestea eta babestea.



## Giza Eskubideen Adierazpen Unibertsalaren 19. eta 29. artikuluek iritzi- eta adierazpen-askatasuna aurreikusten dute berariaz.

Kategoria honetan sartzen da informazioa eta iritziak ikertzeko eta jasotzeko eskubidea, eta informazio eta iritzi horiek zabaltzeko eskubidea, mugarik gabe eta edozein adierazpide erabiliz, eta eskubide horiek gauzatzean eta askatasunak baliatzean, pertsona oro legez ezarritako mugen mende egongo da, helburu bakarrarekin: gainerakoen eskubide eta askatasunen aitorpena eta errespetua ziurtatzea, eta moralaren, ordena publikoaren eta ongizate demokratikoaren eskakizun bidezkoak betetzea.

### Funtsezkoa da eragile anitzeko ikuspegi batetik lan egitea, oinarritzko giza eskubideen aukako buloak desmuntatzeko.

Michelle Bachelet Giza Eskubideetarako Nazio Batuen Goi Komisarioak bere garaian adierazi zuen oso kezkatuta zegoela Asiako eta Ozeano Bareko zenbait eskualdetan COVID-19aren krisiaren garaian adierazpen askatasunari ezarritako murrizketengatik, eta informazio faltsuaren hedapena gelditzeko hartutako edozein neurri eman egin behar dela adierazi zuen.

Bestela, beste testuinguru batzuetan, ahozko adierazpen legitimoa eragozteko formula gisa erabil daitezke, batez ere, eztabaida publikoa, gobernu-politiken aurkako kritikak edo adierazpen-askatasuna ezabatzeko estrategiak gauzatzeko.

Neurriak legezkotasun-, beharrizan- eta proportzionaltasun-printzipioei atxiki behar zaizkie, interbentzio-metodoetatik urrunago dauden eta hezkuntzan esku hartzeko eta kontzientziatzeko metodologietatik hurbilago dauden ikuspegiak aplikatuz.



### Non dago desinformazioa murrizteko beharraren eta gure giza eskubide funtsezkoenak ahuldu ditzakeen nahita edo nahi gabe zentsura saihestaren arteko muga?

Eskubideen aukako atentatua gertatzen da ahots kritikoak edo informazioaren eta eztabaidaren fluxu askea murrizteko erabiltzen denean.

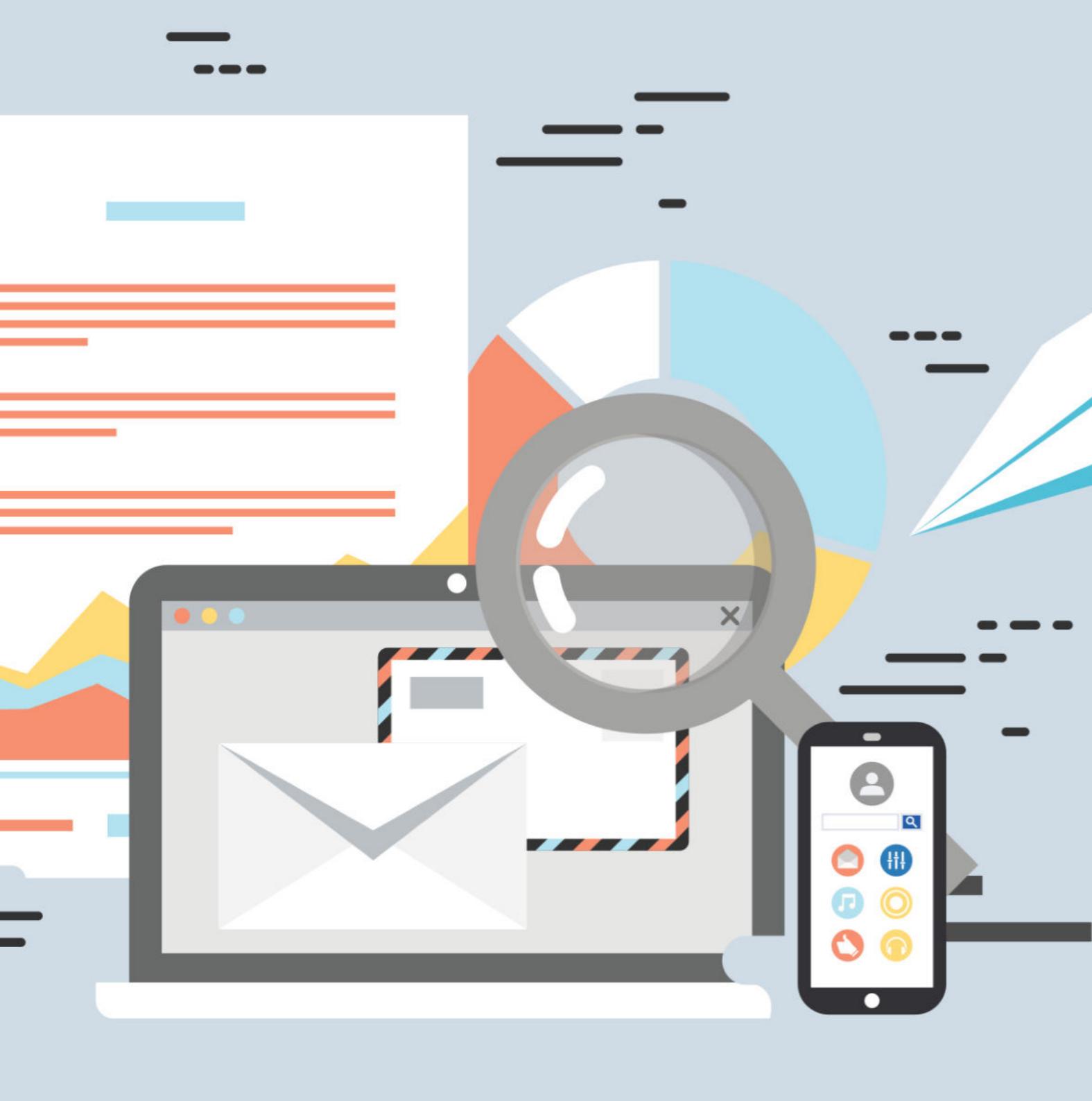
Horregatik, ikuspuntu desberdinak izatea funtsezkoa da aurrean ditugun erronkak hobeto ulertzeko, eta, zalantzak gabe, erronka horiek gainditzen lagunduko digu, eztabaidea aktiboko ariketak normalizatuz, bai funtsezko kausei buruz, bai ondorio sozioekonomikoak eta aurre egin behar diegun beste era batekoak gainditzeko beharrezkoak diren jardunbide egokiei buruz.

### Adierazpen-askatasuna funtsezko garrantzia duen giza eskubidea da gizarte demokratiko batean.

Hori dela eta, giza eskubideek aurre egin behar dieten erronka nagusietako bat da adierazpen-askatasunean babestuz zer diskurso mota babestu behar diren zehaztea ahalbidetzen duten tresnak behar bezala erabiltzea.

### Gogoeta egin dezagun zenbait alderdiri buruz

Zer gertatzen da robot bat albisten ekoizpenaren atzean dagoenean? Eskubide horren berme orokor berak aplika ditzakegu? Zer gertatzen da sare sozialak urez betetzen dituzten eta pertsonen portaeran eragiteko gaitasuna duten Fake News-ekin?



I 02

DERECHOS HUMANOS,  
ERA DIGITAL Y POSVERDAD

FAKE  
NEWS

GIZA ESKUBIDEAK,  
ARO DIGITALA ETA EGIA-OSTEA



## DERECHOS HUMANOS, ERA DIGITAL Y POSVERDAD

Los problemas relativos a la libertad de expresión en Internet y a la incitación al odio y la violencia, el acoso en línea o las campañas de troleo e intimidación han contaminado Internet y planteado amenazas fuera del mundo virtual.

Estas graves violaciones de derechos humanos no dejan lugar a duda de que las amenazas, la intimidación y el ciberacoso en Internet pueden traducirse y de hecho se traducen en acoso, violencia y asesinato en el mundo real, e incluso pueden derivar en actuaciones más graves.

No actuar a tiempo contra estas situaciones, guiándonos de acuerdo con una estrategia educativa multiagente, puede suponer una merma de la participación, un aumento de la discriminación y un riesgo para colectivos especialmente afectados como las mujeres, las minorías, los migrantes y cualquier otro grupo al que se considere “diferente”.

Únicamente una estrategia de derechos humanos que considere a las personas como titulares individuales de derechos, los empodere y cree un contexto jurídico e institucional para reforzar esos derechos y obtener reparación por cualquier violación o abuso de derechos, puede abordar estos problemas con garantías de resolución.

Todas las personas somos iguales en una sociedad guiada por los derechos: somos individuos con derechos inalienables y una dignidad inherente. Cada persona tenemos derecho a vivir nuestra vida de manera libre de discriminación, a participar en la actividad política, a disfrutar de nuestra intimidad, de la salud, de la libertad, de la justicia...



## Cada persona tiene derecho a vivir su vida de manera digna.

Para que estos derechos sean respetados en nuestro mundo que tan rápido evoluciona, debemos asegurarnos de que la revolución digital está al servicio de las personas y que no ocurre al revés.

Debemos garantizar que cada proceso mecánico y cada sistema de inteligencia artificial cumplen con los principios fundamentales de transparencia, justicia, responsabilidad, supervisión y reparación.

La divulgación de noticias falsas desemboca en la relativización de la verdad.

El valor o la credibilidad de los medios de comunicación queda mermado frente a las opiniones. Los hechos pasan a un segundo plano, mientras el “cómo” se cuenta la historia retoma importancia y le gana al “qué”. No se trata entonces de saber lo que ha ocurrido, se trata de escuchar, ver, leer, la versión de los hechos que concuerde más con las ideologías de cada uno.

**La posverdad consiste en la relativización de la veracidad, en la banalización de la objetividad de los datos y en la supremacía del discurso emotivo.**

La multiplicación de noticias falsas es un hecho que amenaza la salud de los sistemas democráticos y es un hecho que nuestras sociedades siguen careciendo de las herramientas educativas necesarias para discernir con suficientes garantías de credibilidad la verdad de la mentira.

Hemos dejado de confiar en las instituciones, en la política, en las empresas.

Las ratios de confianza no han hecho más que bajar a lo largo de la última década. En cierta medida, cada vez somos más vulnerables a la mentira.

¿Tienen las instituciones que perder el miedo a relacionarse con los ciudadanos?



Fake News y Derechos Humanos. Trabajando la verdad desde la nueva generación de derechos.  
Fake News eta Giza Eskubideak. Egia eskubideen belaunaldi berritik landuz.



## GIZA ESKUBIDEAK, ARO DIGITALA ETA EGIA-OSTEA

Interneteko adierazpen-askatasunari, gorrotoa eta indarkeria bultzatzeari, lineako jazarpenari edo troleo- eta larderia-kanpainei buruzko arazoek Internet kutsatu dute eta mundu birtualetik kanpoko mehatxuak planteatu dituzte.

Giza eskubideen urraketa larri horiek ez dute zalantzakirik uzten Interneteko mehatxuak, larderia eta ziberjazarpena mundu errealeko jazarpen, indarkeria eta erailketa bihur daitezkeela, eta ekintza larriagoak ere ekar ditzaketela.

Egoera horien aurka garaiz ez ekiteak, eragile anitzeko hezkuntza-estrategiaren arabera gidatuz, parte-hartzea murriztea, diskriminazioa areagotzea eta bereziki kalitatutako kolektiboentzat arriskua ekar dezake, hala nola emakumeentzat, gutxiengozentzat, migratzaileentzat eta beste edozein talderentzat.

Pertsonak eskubideen titular indibidual gisa hartu, ahaldundu eta eskubide horiek indartzeko eta edozein eskubide-urraketa edo eskubide-abusuren ordaina lortzeko testuinguru juridiko eta instituzional bat sortzen duen giza eskubideen estrategiak soilik ekin diezaike arazo horiei, konponbide-bermeekin.

Pertsona guztiak berdinak gara eskubideek gidatutako gizarte batean: eskubide betterenezinak eta berezko duintasuna ditugun gizabanakoak gara. Pertsona bakoitzak eskubidea du gure bizitza diskriminazorik gabe bizitzeko, jarduera politikoan parte hartzeko, gure intimitateaz, osasunaz, askatasunaz, justiziaz gozatzeko...

**Pertsona bakoitzak bere bizitza duina bizitzeko eskubidea du.**

Hain azkar eboluzionatzen duen gure munduan eskubide horiek errespetatuak izan daitezken, ziurtatu behar dugu iraultza digitala pertsonen zerbitzura dagoela eta ez dela alderantziz gertatzen.

Bermatu behar dugu prozesu mekaniko bakoitzak eta adimen artifizialeko sistema bakoitzak gardentasunaren, justiziaren, erantzukizunaren, gainbegiratzearren eta erreparazioaren oinarritzko printzipioak betetzen dituztela.

Albiste faltsuak zabaltzeak egia erlatibizatzea dakar.

Komunikabideen balioa edo sinesgarritasuna murriztu egiten da iritzien aldean. Ger takariek bigarren maila bat hartzen dute, eta, bitartean, istorioa nola kontatzen den, garrantzia hartzen du berriz ere, eta zer gertatzen den irabazten du. Kontua ez da zer gertatu den jakitea, bakoitzaren ideologiekin gehien bat datorren gertakarien bertsioa entzutea, ikustea, irakurtzea baizik.

**Egia-ostea egiazkotasunaren erlatibizazioan, datuen objektibotasunaren hutsaltzean eta diskurtso emozionalaren nagusitasunean datza.**

Albiste faltsuak ugaritzeak sistema demokratiko osasuna mehatxatzen du, eta gure gizarteek gezurraren egia sinesgarritasun-berme nahikoarekin bereizteko beharrezko hezkuntza-tresnarik gabe jarraitzen dute.

Erakundeetan, politikan eta enpresetan konfiantza izateari utzi diogu.

Konfiantza-ratioak jaitsi baino ez dira egin azken hamarkadan. Neurri batean, gero eta ahulagoak gara gezurraren aurrean.

Erakundeek beldurra galdu behar al dute herritarrekin harremanak izateko?



I 03

DERECHO A LA  
INFORMACIÓN Y  
A LA LIBERTAD DE  
EXPRESIÓN, PILARES  
DE LAS SOCIEDADES  
DEMOCRÁTICAS

FAKE  
NEWS

INFORMAZIORAKO  
ETA ADIERAZPEN-  
ASKATASUNERAKO  
ESKUBIDEA, GIZARTE  
DEMOKRATIKOEN  
ZUTABEAKETA BALIOAK



104



Fake News y Derechos Humanos. Trabajando la verdad desde la nueva generación de derechos.  
Fake News eta Giza Eskubideak. Egia eskubideen belaunaldi berritik landuz.

## DERECHO A LA INFORMACIÓN Y A LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN, PILARES DE LAS SOCIEDADES DEMOCRÁTICAS

La libertad de expresión es un derecho humano garantizado por los principales instrumentos internacionales de la materia, desde la Declaración Universal sobre Derechos Humanos de 1948, la Convención Americana sobre Derechos Humanos de 1969, el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, la Convención Europea sobre Derechos Humanos de 1950, entre otros.

La única restricción en función del contenido admitido, es la difusión de ideas que promuevan el racismo y la ideología nazi, la denegación del Holocausto y la incitación de odio o discriminación racial (Bychawska-Siniarska, 2017).

El derecho a tener opiniones es una condición previa necesaria para la vigencia de nuestras libertades y tiene una protección casi absoluta en el sentido de que no están sujetas a las limitaciones del párrafo segundo del artículo 10 de la Convención Europea de Derechos Humanos que de manera general dispone que el ejercicio de las libertades, que entrañan deberes y responsabilidades, podrá ser sometido a ciertas formalidades, condiciones, restricciones o sanciones, previstas por la ley, que constituyan medidas necesarias, en una sociedad democrática.

Las ideas y opiniones de todos los seres humanos merecen una oportunidad igual para poder expresarse, considerarse y compartirse con otras, según la voluntad del emisor y del receptor, directa o indirectamente.

- » Toda persona tiene todos los derechos y libertades expuestos en esta declaración, sin distinciones de ningún tipo (...).

Fake News y Derechos Humanos. Trabajando la verdad desde la nueva generación de derechos.  
Fake News eta Giza Eskubideak. Egia eskubideen belaunaldi berritik landuz.

26

27





- » Toda persona tiene derecho a la privacidad, anonimato y seguridad en las transacciones en línea.
- » No se obligará a la revelación de información personal por parte de los proveedores de servicios ni de los sitios, y cuando sea requerida, deberá realizarse con el consentimiento informado de la persona afectada.
- » Nadie debe ser sometido, sin acuerdo previo, a envíos masivos de correo electrónico no solicitado (spam), de archivos vinculados u otros tipos de correspondencia invasiva.
- » Todas las personas tienen derecho a acceder a la información y a formar parte de comunidades en la Red, siendo necesario que esa participación esté supeditada a las normas de conducta desarrolladas y expresadas en el seno nuestra comunidad.
- » Nadie debe ser sometido a vigilancia arbitraria de sus opiniones o actividades en línea.
- » Toda persona tiene el derecho a ser oída, de forma equitativa y abierta, por un tribunal independiente e imparcial, para la determinación de sus derechos y obligaciones, y de cualquier acusación que se formule contra ella.
- » Toda persona tiene derecho a un nivel básico de acceso a la información a través de instituciones públicas y proveedores de servicios.
- » Toda persona tiene derecho a elegir una tecnología de privacidad que proteja sus comunicaciones y transacciones, y no debe ser sometida a investigación debido a la naturaleza de dicha tecnología.
- » Toda persona tiene derecho a la libertad de pensamiento, conciencia y expresión; este derecho incluye (...) la libertad de manifestar, de forma

individual o en una comunidad en línea, sus creencias o religión en la enseñanza, la práctica, el culto y la observancia.

- » Toda persona tiene derecho de elegir el proveedor de servicios que prefiere y de cambiar de proveedor cuando lo crea conveniente. Quien no pueda pagar el servicio tiene derecho de elegir servicios “públicos” y “gratuitos”.
- » Nadie debe ser privado arbitrariamente de su acceso o cuenta de correo electrónico, ni ser sometido a condiciones de uso o cambios en el servicio no razonables.
- » Toda persona tiene libertad para elegir con quién desea asociarse en línea. Nadie debe ser forzado a pertenecer a una comunidad o visitar sitios (de la red) que no son de su elección.

## ¿Y qué ocurre cuando hablamos de Libertad de expresión y libertad de información?

Todas las personas tienen derecho a las libertades de expresión e información en los entornos digitales.

A quienes ejerzan su libertad de expresión e información a través de los servicios intermediarios de la sociedad de la información les corresponden las eventuales responsabilidades como autores por los contenidos ilícitos o que lesionen bienes o derechos de un tercero susceptibles de indemnización Adierazpen-askatasuna giza eskubide bat da, eta arlo horretako nazioarteko tresnek bermatzen dute, 1948ko.



## INFORMAZIORAKO ETA ADIERAZPEN-ASKATASUNERAKO ESKUBIDEA, GIZARTE DEMOKRATIKOEN ZUTABEAK

Giza Eskubideei buruzko Adierazpen Unibertsalik, 1969ko Giza Eskubideei buruzko Amerikako Konbentziotik, Eskubide Zibil eta Politikoei buruzko Nazioarteko Itunetik eta 1950eko Giza Eskubideei buruzko Europako Konbentziotik, besteak beste.

Onartutako edukiaren araberako murrizketa bakarra arrazismoa eta ideologia nazia sustatzen duten ideien hedapena da, Holokaustoa ukatzea eta gorrota edo arraza-bereizkeria bultzatzea (Bychawska-Siniarska, 2017).

Iritziak izateko eskubidea aldez aurreko ezinbesteko baldintza da gure askatasunak indarrean egon daitezen, eta ia erabateko babes du, Giza Eskubideen Europako Konbentzioaren 10. artikuluaren bigarren lerrokadaren mugen mende ez daudelako, oro har xedatzen baitu askatasunen egikaritzak, eginbeharrik eta erantzukizunak dakartzatenak, zenbait formaltasun, baldintza, murrizketa edo zehapen jasan ahal izango dituela, legeak aurreikusitakoak, baldin eta neurri horiek gizarte demokratiko batean neurri baztertzaileak badira.

Gizaki guztien ideiek eta iritziek aukera bera merezi dute, igorlearen eta hartzalearen borondatearen arabera, zuzenean edo zeharka, beste gizaki batzuekin adierazteko, aintzat hartzeko eta partekatzeko.

- » Persona orok ditu deklarazio honetan azaldutako eskubide eta askatasun guztiak, inolako bereizketarik egin gabe (...)
- » Persona orok du lineako transakzioetan pribatutasuna, anonimotasuna eta segurtasuna izateko eskubidea.

- » Ez da behartuko zerbitzu-hornitzaleek edo guneek informazio pertsonala jakinaraztera, eta, hala eskatzen denean, eragindako pertsonaren baimen informatuarekin egin beharko da.
- » Inork ezin du eskatu gabeko posta elektronikoaren (spam), fitxategi lotuen edo bestelako korrespondentzia inbaditzailearen bidalketa masiborik egin, aldez aurreko akordiorik gabe.
- » Persona guztiak dute informazioa eskuratzeko eta sareko komunitateetako kide izateko eskubidea, eta beharrezkoa da parte-hartze hori gure erkidegoan garatu eta adierazitako jokabide-arauen mende egotea.
- » Inork ez du bere iritzien edo online jardueren zaintza arbitrarioa egin behar.
- » Persona orok eskubidea du auzitegi independente eta inpartzial batek modu zuzen eta irekian entzuna izateko, bere eskubideak eta betebeharrak eta bere aurka egiten den edozein akusazio zehazteko.
- » Persona orok du erakunde publikoen eta zerbitzu-hornitzaleen bidez informazioa eskuratzeko oinarrizko maila izateko eskubidea.
- » Persona orok du bere komunikazioak eta transakzioak babestuko dituen pribatutasun-teknologia bat aukeratzeko eskubidea, eta ez zaio ikerketarik egin behar, teknologia horren izaera dela-eta.
- » Persona orok du pentsamendu-, kontzientzia- eta adierazpen-askatasunerako eskubidea; eskubide horrek barne hartzen du (...) irakaskuntzan, praktikan, kultuan eta errespetuan bere sinesmenak edo erlijioa adierazteko askatasuna, banaka edo lineako komunitate batean.
- » Persona orok du nahiago duen zerbitzu-hornitzalea aukeratzeko eskubidea, eta, egoki deritzonean, hornitzalez aldatzekoa. Zerbitzua ordaindu ezin duenak zerbitzu publikoak edo doakoak aukeratzeko eskubidea du.



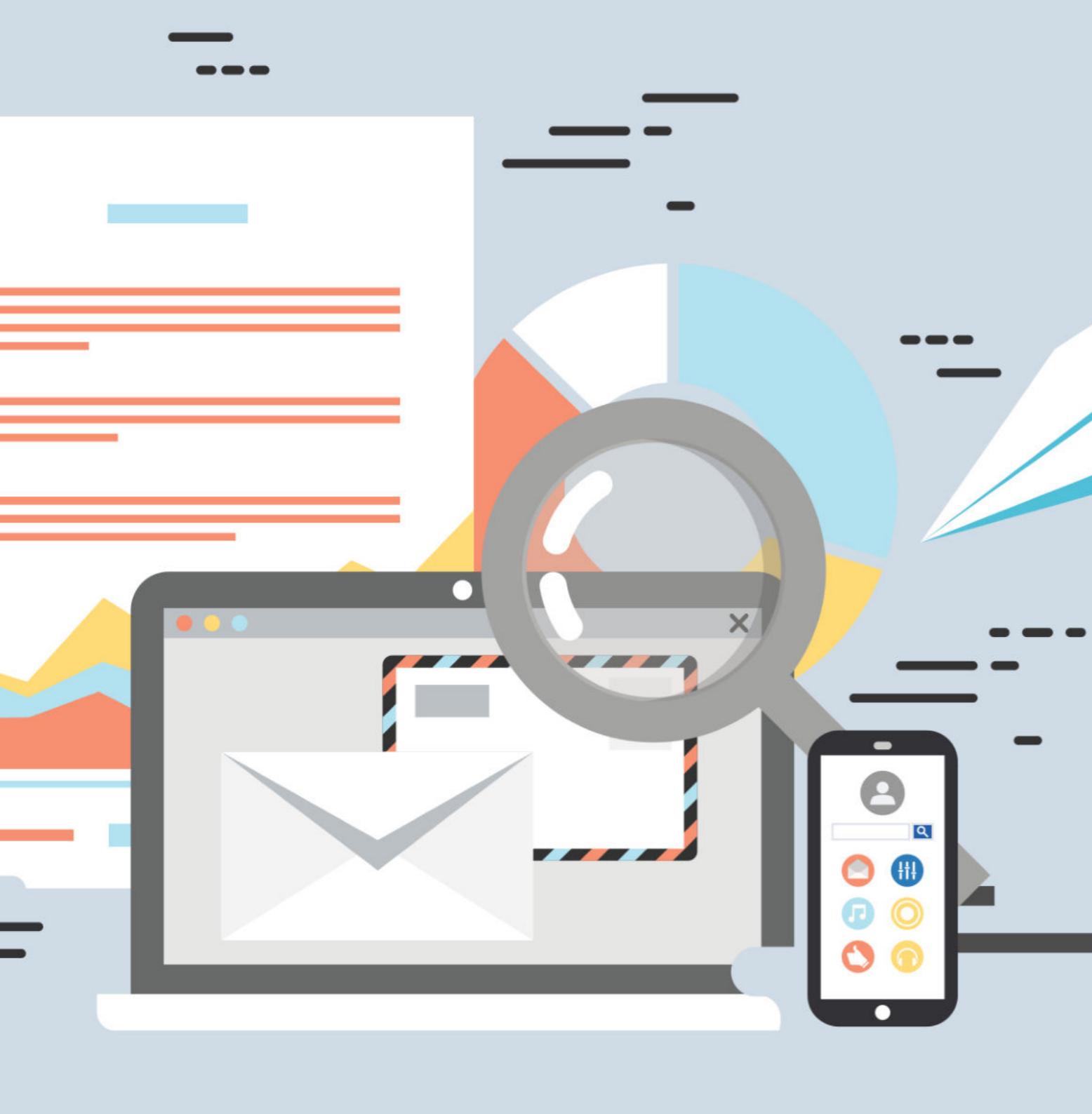
- » Inor ez da nahierara bere sarbideaz edo posta elektronikoko kontuaz gabetu behar, ezta zentzuzkoak ez diren erabilera-baldintzen edo zerbitzuen aldaketen mende jarri behar ere.
- » Pertsona orok du online norekin elkartu nahi duen aukeratzeko askatasuna. Inor ez da behartu behar komunitate bateko kide izatera edo berak aukeratzen ez dituen guneak (sarekoak) bisitatzen.

## Eta zer gertatzen da adierazpen askatasunaz eta informazio askatasunaz ari garenean?

Pertsona guztiak dute ingurune digitaletan adierazpen- eta informazio-askatasunak izateko eskubidea.

Adierazpen- eta informazio-askatasuna informazioaren gizarteko bitartekaritza-zerbitzuen bidez gauzatzen dutenei legez kanpoko edukiengatik egile gisa izan ditzaketen erantzukizunak dagozkie, edo kalte-ordaina jaso dezakeen hirugarren baten ondasun edo eskubideei kalte egiten dietenak.





I 04

## FORMACIÓN Y EDUCACIÓN MEDIÁTICA CONTRA LAS FAKE NEWS

FAKE  
NEWS

NORANTZ GOAZEN



## FORMACIÓN Y EDUCACIÓN MEDIÁTICA CONTRA LAS FAKE NEWS

En la sociedad digital, la desinformación se consolida como un desafío para los medios, las instituciones y los ciudadanos.

De hecho, son numerosos los proyectos educativos que consideran fundamental formar a una ciudadanía crítica y consciente de los peligros de la desinformación, a través de herramientas como la alfabetización mediática.

Internet y las redes sociales han experimentado un avance sin precedentes en los últimos años y se han convertido en los medios de comunicación más empleados por la sociedad.

La facilidad de uso y de difusión expone a los ciudadanos a múltiples riesgos que afectan a su privacidad y derechos.

Según el informe de la OCDE el 54% de los estudiantes en España aseguró no haber sido recibido información ni formación a este respecto. De hecho, de acuerdo con datos del Consejo de la Abogacía del Estado, sólo el 14% de españoles se auto reconoce como capaz de identificar las noticias falsas.

La popularidad alcanzada tanto por las redes sociales como por los entornos digitales de comunicación favorecen la producción y difusión de bulos y noticias falsas, así como el desarrollo de campañas coordinadas basadas en contenidos maliciosos con motivos económicos, políticos e ideológicos.



**En este contexto, la educación mediática, informacional y digital de la ciudadanía se erige como una de las principales herramientas en la lucha contra los procesos de desinformación.**

Este tipo de alfabetización debería equipar a la ciudadanía de los conocimientos básicos sobre los estándares de producción y difusión de la información de calidad, verídica, legítima y fiable a fin de diferenciarla de los contenidos falsos.

A estas competencias se debería unir la capacidad de gestión de la sobrecarga informativa que caracteriza a la sociedad digital.

### **Algunas iniciativas interesantes en este sentido pueden ser...**

- » Metodologías docentes en materia de desinformación en educación primaria, secundaria y superior.
- » Experiencias y proyectos específicos de alfabetización informacional y/o mediática tanto en entornos educativos formales como no formales e informales.
- » Pedagogías críticas en la era de las fake news.
- » La formación de los profesionales de la comunicación y la educación en verificación e identificación de fuentes y contenidos maliciosos.
- » Alfabetización digital y algorítmica para romper las burbujas ideológicas de la Red.
- » La educación desde los medios. Proyectos periodísticos de alfabetización contra las fake news.



- » Impacto de la desinformación en la infancia, la adolescencia y la juventud.
- » Informes sobre competencias de la ciudadanía para detectar contenidos desinformativos.

Buscamos fomentar el espíritu crítico entre alumnado y docentes, incentivándolos a cuestionar y verificar la avalancha de información que reciben a diario, sobre todo a través de la red.

**Es preciso utilizar la educación como herramienta para empoderar a estos colectivos como agentes activos frente a la desinformación.**

Para que la información genere conocimiento y que la educación no tenga un carácter puramente instrumental quedando reducida a la adquisición de competencias técnicas, habría que facilitar el acceso a una formación que ponga en valor el pensamiento crítico. De lo contrario, aunque se reciba una instrucción adecuada en materia tecnológica, difícilmente se aprovecharía todo su potencial pedagógico.

La tecnología no es símbolo de un cambio de modelo, ni en el ámbito pedagógico, ni en el ámbito social, institucional o de la empresa, sino un facilitador del cambio, al que habrá que dotar de nuevos modelos pedagógicos, sociales y políticos que sirvan para transformar el modelo vertical en modelos horizontales.

Nos hallamos inmersos en una sociedad llena de mensajes, que nos han hecho desarrollar una percepción de la realidad basada en aquello en lo que queremos creer, antes que en la evidencia de los hechos contrastados.



Estos hechos ya no cuentan para la formación de la opinión pública, la cual se deja llevar por los sentimientos y las emociones antes que por la razón. Ya no importa lo que se dice, sino que el foco se deposita más en quién lo dice.

La formación constituye un factor básico para el desarrollo de las competencias necesarias para hacer frente a la desinformación.

Desde un punto de vista formativo es imprescindible actuar trabajando en el uso de metodologías que fomenten el debate, usando siempre razonamientos justificados, así como ofrecer herramientas que permitan a la ciudadanía ser capaz de identificar la veracidad de la información.

El uso de recursos visuales en materia de información se incrementó debido a la pandemia. Ello ha acentuado la dificultad de las personas para reconocer, evaluar, almacenar y hacer un uso ético de la información, a partir de la profusión de noticias falsas que se comparten en línea.

Esto se contrarresta no solo con las habilidades de información digital, sino con un aprendizaje informado. Hay que destacar que el contexto de aislamiento demanda nuevas reflexiones para investigar el manejo, búsqueda, síntesis e interpretación de la información en internet.

## PRESTAKUNTZA ETA HEZKUNTZA MEDIATIKOA FAKE NEWS-EN AURKA

Gizarte digitalean, desinformazioa erronka gisa finkatzen da hedabideentzat, erakundeentzat eta herritarentzat.

Izan ere, hezkuntza-proiektu ugarik funtsezkotzat jotzen dute desinformazioaren arriskuez jakitun den herritar kritiko bat prestatzea, alfabetatze mediatikoa bezalako tresnen bidez.

Internetek eta sare sozialek aurrekaririk gabeko aurrerapena izan dute azken urteotan, eta gizartea gehien erabiltzen dituen komunikabideak bihurtu dira.

Erabiltzeko eta zabaltzeko erraztasunak pribatutasunari eta eskubideei eragiten dieten arrisku ugari eragiten dizkie herritarrei.

ELGAren txostenaren arabera, Espainiako ikasleen % 54k ziurtatu zuen ez zuela horri buruzko informaziorik edo prestakuntzarik jaso. Izan ere, Estatuko Abokatutzaren Kontseiluaren datuen arabera, espaniarren % 14k soilik aitortzen du gai dela albiste faltsuak identifikatzeko.

Sare sozialek eta komunikazio-ingurune digitalek lortutako ospeak buloak eta albiste faltsuak ekoizten eta zabaltzen laguntzen dute, bai eta arrazoi ekonomiko, politiko eta ideologikoak dituzten eduki maltzurretan oinarritutako kanpaina koordinatuak garatzen ere.

Testuinguru horretan, herritarren hezkuntza mediatikoa, informacionala eta digitala desinformazio-prozesuen aurkako tresna nagusietako bat da.



Alfabetatze mota horrek kalitatezko, egiazko, bidezko eta fidagarriko informazioa ekoizteko eta zabaltzeko estandarrei buruzko oinarrizko ezagutzez hornitu beharko lituzke herritarrok, eduki faltsuetatik bereizteko.

Gaitasun horiei gizarte digitalaren ezaugarri den informazio-gainkarga kudeatzeko gaitasuna gehitu beharko litzaieke.

Ildo horretan, ekimen interesgarri batzuk honako hauek izan daitezke...

- » Desinformazioaren arloko irakaskuntza-metodologiak lehen, bigarren eta goi-mailako hezkuntzan.
- » Alfabetatze informazionaleko eta/edo mediatikoko esperientzia eta proiektu espezifikoak, hezkuntza-ingurune formaletan, ez-formaletan eta informaletan.
- » Pedagogia kritikoak fake news garaian.
- » Komunikazioko eta hezkuntzako profesionalak iturri eta eduki maltzurrak egiazatzeko eta identifikatzeko prestatzea.
- » Alfabetatze digitala eta algoritmikoa, sareko burbuila ideologikoak hasteko.
- » Hedabideetatik heztea. Fake news-en aurkako alfabetatze-proiektuak.
- » Desinformazioak haurtzaroan, nerabezaroan eta gaztaroan duen eragina.
- » Herritarren gaitasunei buruzko txostenak, eduki desinformatiboak detektatzeko.



Ikasle eta irakasleen artean espiritu kritikoa sustatzea bilatzen dugu, egunero, batez ere sarearen bidez, jasotzen duten informazio oldea zalantzan jarri eta egiaztatzera bultzatzuz.

Hezkuntza tresna gisa erabili behar da kolektibo horiek desinformazioaren aurrean eragile aktibo gisa ahalduntzeko.

Informazioak ezagutza sor dezan eta hezkuntzak izaera instrumental hutsa izan ez dezan, gaitasun teknikoak eskuratzera mugatuta, pentsamendu kritikoari balioa emango dion prestakuntza eskuratzeko aukera erraztu beharko litzateke. Bestela, teknologia-arloko heziketa egokia jasoko balitz ere, nekez aprobetxatuko litzateke haren potentzial pedagogiko guzta.

Teknologia ez da eredu-aldaketaren sinboloa, ez eremu pedagogikoan, ez eremu sozialean, instituzionalean edo enpresarenean, baizik eta aldaketaren bideratzailea, eta eredu pedagogiko, sozial eta politiko berriak eman beharko zaizkio, eredu bertikala eredu horizontal bihurtzeko.

Mezuz betetako gizarte batean murgilduta gaude, eta sinetsi nahi dugun horretan oinarritutako errealtitatearen pertzepzioa gararazi digute, egiaztatutako gertakarien ebidentzian baino.

Gertaera horiek jada ez dute balio iritzi publikoa osatzeko, eta iritzi publikoa sentimenduek etaemozioek eramatzen dute arrazoiek baino lehen. Dagoeneko ez du axola zer esaten den, baizik eta fokua gehiago jartzen da esaten duenarengan.

Prestakuntza oinarrizko faktorea da desinformazioari aurre egiteko beharrezkoak diren gaitasunak garatzeko.

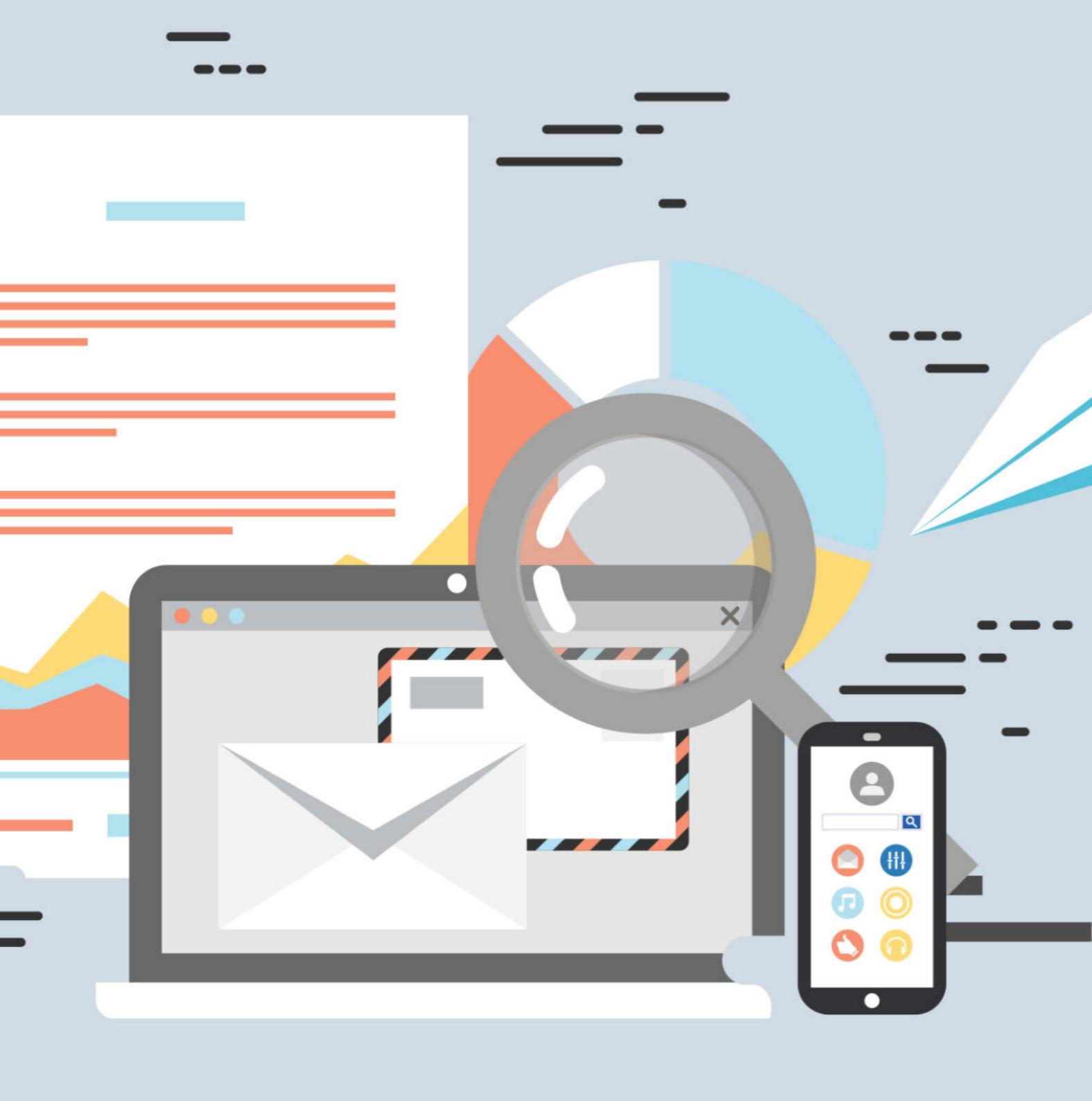


Prestakuntzaren ikuspegitik, ezinbestekoa da eztabaida sustatzen duten metodologien erabilera lan egitea, betiere arrazoibide justifikatuak erabiliz, eta herritarrei informazioaren egiazkotasuna identifikatzeko aukera emango dieten tresnak eskaintza.

Informazioaren arloko ikusizko baliabideen erabilera areagotu egin zen pandemiaren ondorioz. Horrek areagotu egin du pertsonek informazioa ezagutzeko, ebaluatzeko, biltegiratzeko eta etikoki erabiltzeko duten zaitasuna, lineako albiste faltsuen ugaritasunetik abiatuta.

Hori indargabetu egiten da, ez bakarrik informazio digitalaren trebetasunekin, baizik eta ikaskuntza informatu batekin. Azpimarratu behar da isolamendu-testuinguruak gogoeta berriak eskatzen dituela Interneten informazioaren erabilera, bilaketa, sintesi eta interpretazioa ikertzeko.





I 05

## EL VALOR DE LA ALFABETIZACIÓN MEDIÁTICA

**ALFABETATZE  
MEDIATIKOAREN BALIOA**

FAKE  
NEWS



## EL VALOR DE LA ALFABETIZACIÓN MEDIÁTICA

El desarrollo de Internet y la sociedad digital ha cambiado la forma en la que nos relacionamos, nos comunicamos y realizamos nuestras actividades sociales, laborales, económicas y culturales, constituyendo una auténtica revolución y una fuente inagotable de oportunidades de progreso.

Pero también conlleva determinados riesgos que afectan a la confianza en el mundo digital y que suponen un reto para la seguridad, la privacidad, la cohesión social frente a las brechas digitales, las garantías laborales y civiles, la protección frente al acoso o la violación de derechos. Riesgos que requieren medidas que garanticen los derechos y libertades de la ciudadanía propiciando una sociedad digital libre, abierta e inclusiva.

La alfabetización mediática es una herramienta de gran valor para reivindicar el papel de los derechos humanos frente a las Fake News.

Una adecuada planificación de recursos en este ámbito va a permitir:

- » Tener más capacidad para detectar, cuestionar y comprender los estereotipos identificando posibles sesgos.
- » Tomar decisiones de manera informada.
- » Adquirir habilidades para desarrollar nuestras competencias críticas.
- » Contextualizar noticias y contenidos dentro de entornos sociales y culturales diversos.



- » Utilizar adecuadamente la variedad de recursos tecnológicos e informativos que nos permiten recopilar y sintetizar información, así como para crear y comunicar nuestra propia información.

Carecer de las competencias necesarias en materia de alfabetización mediática, va a traer consigo que

- » Seamos más vulnerables al engaño y a la manipulación.
- » No tomemos decisiones de manera informada.
- » No seamos capaces de fundamentar nuestras opiniones.
- » Tengamos dificultades para buscar y seleccionar la información de manera crítica en Internet.
- » No contemos con los recursos necesarios para sintetizar, crear y comunicar información.

Todo ello en el seno de una nueva generación de derechos humanos, cuya salvaguardia ha de hacer frente a nuevos fenómenos como el que estamos analizando.

La dificultad que tienen los ciudadanos a la hora de distinguir entre las noticias falsas y las fuentes de información fiables da lugar a lo que el secretario general de las Naciones Unidas describe como un “trastorno por déficit de confianza”

La estrategia en materia de alfabetización mediática e informacional pasa por empoderar a los usuarios a través del aprendizaje continuo y la adquisición de conocimientos acerca de las funciones de los medios de comunicación; los mecanismos para la

creación y distribución de contenidos; los efectos de los medios de comunicación; los derechos de las personas a la información y de expresión; las responsabilidades de aquellos que utilizan, arbitran y controlan los medios de comunicación; así como un diseño y un uso éticos de la tecnología.

### **Proteger los derechos humanos debe ir acompañado de una revolución en el ámbito de la alfabetización mediática e informacional.**

La Alfabetización mediática e informacional es una competencia básica para promover al acceso a la información, a la libertad de expresión, a la protección de la privacidad, a la prevención del extremismo violento, a la promoción de la seguridad digital y a la lucha contra la incitación al odio y la desigualdad.

Desarrollar una estrategia coordinada de Educación de la Paz y los DDHH se erige como un elemento clave en el proceso de identidad europea.



## ALFABETATZE MEDIATIKOAREN BALIOA

Interneten eta gizarte digitalaren garapenak harremanak izateko, komunikatzeko eta gure gizarte-, lan-, ekonomia- eta kultura-jarduerak egiteko modua aldatu du, eta benetako iraultza eta aurrerapen-aukeren iturri agortezina da.

Baina arrisku jakin batzuk ere badakartzza Mundu digitalarekiko konfiantzari eragiten diote, eta erronka dira segurtasunerako, pribatasunerako, gizarte-kohesiorako, eten digitalen, lan-bermeen eta berme zibilen aurrean, jazarpenaren aurkako babeserako edo eskubideen urraketarako. Herritarren eskubideak eta askatasunak bermatuko dituzten neurriak eskatzen dituzten arriskuak, gizarte digital aske, ireki eta inklusiboa bultzatuz.

Alfabetatze mediatikoa balio handiko tresna da giza eskubideen papera aldarrikatzenko Fake Newsen aurrean.

Eremu horretako baliabideen plangintza egokiak honako hauek ahalbidetuko ditu:

- » Estereotipoak detektatzeko, zalantzan jartzeko eta ulertzeko gaitasun han-diagoa izatea, alborapen posibleak identifikatzu.
- » Erabakiak modu informatuan hartzea.
- » Gaitasun kritikoak garatzeko trebetasunak eskuratzea.
- » Albisteak eta edukiak hainbat gizarte- eta kultura-inguruneren barruan kokatzea.
- » Informazioa biltzea eta sintetizatzea ahalbidetzen diguten teknologia- eta informazio-baliabideak behar bezala erbiltzea, bai eta gure informazioa sortzeko eta komunikatzeko ere.

Alfabetatze mediatikoaren arloan beharrezko gaitasunik ez izateak honako hau ekarriko du:

- » Ahulagoak izan gaitezen engainuaren eta manipulazioaren aurrean.
- » Ez ditzagun erabakiak modu informatuan hartu.
- » Ez gaitezen gai izan gure iritziak oinarritzeko.
- » Interneten informazioa modu kritikoan bilatzeko eta hautatzeko zailtasunak izatea.
- » Ez ditugu behar diren baliabideak izango informazioa sintetizatzeko, sortzeko eta komunikatzeko.

Hori guztia giza eskubideen belaunaldi berri baten baitan, eta horren babesak aztertzen ari garena bezalako fenomeno berriei aurre egin behar die.

Herritarrek albiste faltsuak eta informazio-iturri fidagarriak bereizteko duten zailtasunaren ondorioz, Nazio Batuetako idazkari nagusiak honako hau deskribatzen du: « Konfiantza-urritasunagatiko nahasmendua ».

Alfabetatze mediatiko eta informazionaleko estrategiak erabiltzaileak ahalduntzea eskatzen du, etengabeko ikaskuntzaren bidez eta komunikabideen funtziei buruzko ezagutzak eskuratzu; edukiak sortzeko eta banatzeko mekanismoak; komunikabideen efektuak; pertsonek informaziorako eta adierazpenerako dituzten eskubideak; komunikabideak erabiltzen, arbitratzen eta kontrolatzen dituztenen erantzukizunak; eta teknologiaren diseinu eta erabilera etikoa.

**Giza eskubideak babesteak iraultza ekarri behar du berekin alfabetatze mediatiko eta informazionalaren eremuan.**



Alfabetatze mediatikoa eta informazioala oinarrizko gaitasuna da informazioa, adierazpen-askatasuna, pribatutasunaren babes, estremismo bortitzaren prebentzioa, segurtasun digitalaren sustapena eta gorrota eta desberdintasuna bultzatzearen aurkako borroka sustatzeko.

Bakearen eta Giza Eskubideen Hezkuntzako estrategia koordinatua garatzea funtsezko elementua da Europako nortasun-prozesuan.



[www.moviendote.org](http://www.moviendote.org)