

**EL ROL DE LOS
DERECHOS HUMANOS**
frente al discurso
de odio en la red

**GIZA ESKUBIDEEN
ROLA**
sareko gorroto-
diskurtsoaren aurrean

EUSKO JAURLARITZA



GOBIERNO VASCO

LEHENDAKARITZA

Bakeagintza eta Birkidetzarako
Idazkaritza Nagusia
Biktimen eta Giza Eskubideen Zuzendaritza

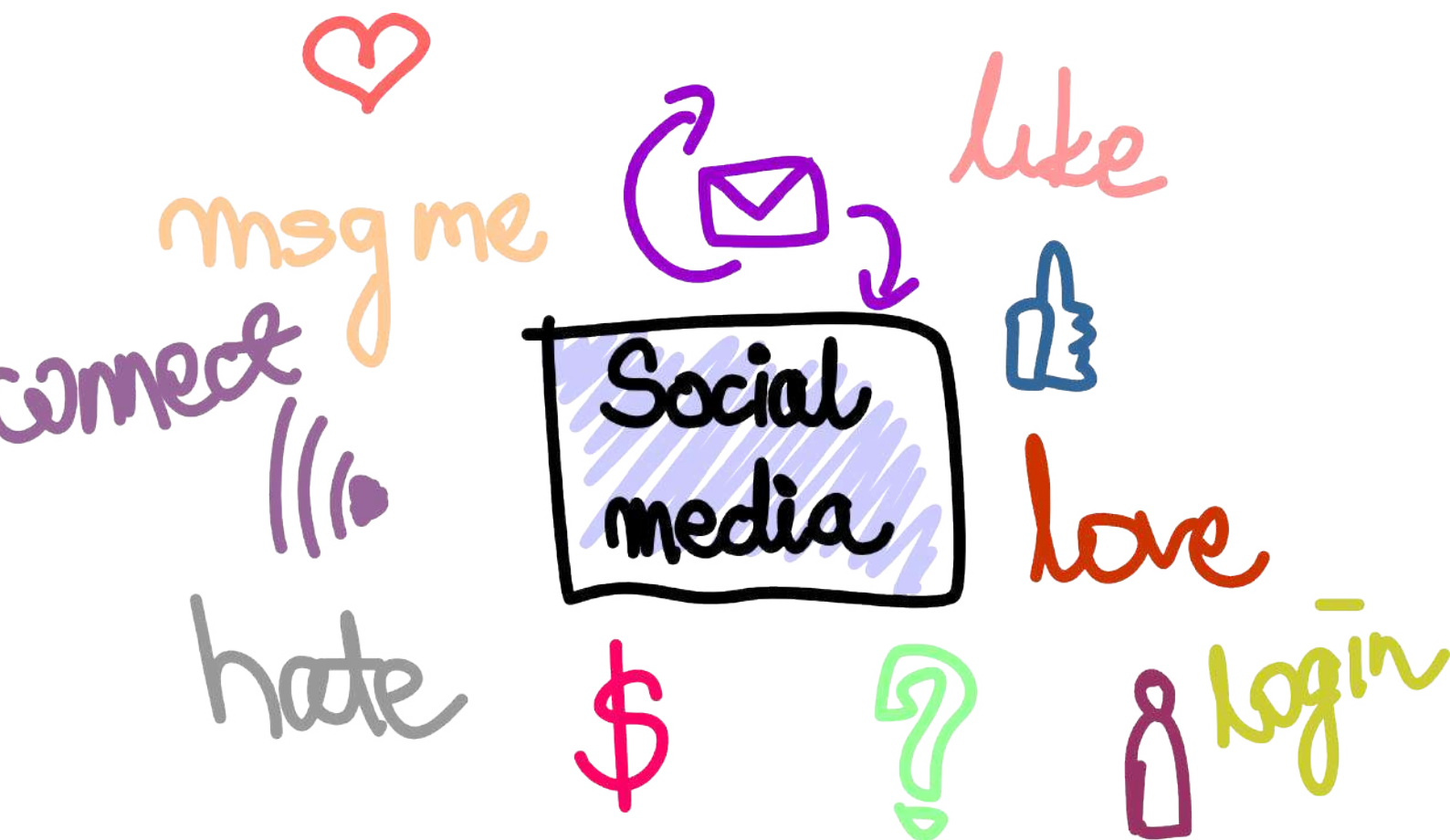
PRESIDENCIA

Secretaría General para la Paz
y la Convivencia
Dirección de Víctimas y Derechos Humanos

asociación
moviendote
por la integración y la participación ciudadana



01	INTRODUCCIÓN	// 05 - 11
	HITZAURRE	// 12 - 15
02	EL ROL DE LOS DERECHOS HUMANOS FRENTE AL DISCURSO DE ODIO EN LA RED	// 17 - 21
	GIZA ESKUBIDEEN ROLA SAREKO GORROTO-DISKURTSOAREN AURREAN	// 22 - 25
03	DISCURSO DEL ODIO EN LA RED. CONCEPTUALIZACIÓN DEL FENÓMENO	// 25 - 29
	GORROTOAREN DISKURTSOA SAREAN. FENOMENOAREN KONTZEPTUALIZAZIOA	// 30 - 33
04	PAPEL DE LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN	// 27 - 32
	ADIERAZPEN-ASKATASUNAREN ZEREGINA	// 33 - 37
05	EL PAPEL DE LOS VALORES	// 39 - 43
	BALIOEN ZEREGINA	// 44 - 45
06	LA EDUCACIÓN EN DERECHOS HUMANOS	// 47 - 51
	GIZA ESKUBIDEETAN OINARRITUTAKO HEZKUNTZA	// 52 - 55
07	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	// 57 - 60
	ONDORIOAK ETA GOMENDIOAK	// 61 - 63



I 01

INTRODUCCIÓN

HITZAURRE





INTRODUCCIÓN

*Todos los seres humanos nacen libres e iguales en dignidad y derechos.
Artículo 1, Declaración Universal de los Derechos Humanos*

Los delitos de odio, entre ellos el “discurso de incitación al odio”, han pasado de ser infracciones que pasaban desapercibidas, a estar en el centro de la atención social. El Convenio para la Protección de los Derechos Humanos (CEDH), regula en su Artículo 10 el derecho a la libertad de expresión.

Este derecho comprende la libertad de opinión y la libertad de recibir o de comunicar informaciones o ideas, sin injerencia de las autoridades y sin consideración de fronteras. Pero el ejercicio de estas libertades también entraña deberes y responsabilidades, imprescindibles para el buen desarrollo de una sociedad democrática.

En el extremo contrario a la tolerancia, nos encontramos el discurso de odio que convierten las redes sociales en un espacio de comunicación que puede acarrear consecuencias muy dolorosas para las personas que los reciben.

Demasiado a menudo, estamos asistiendo a la propagación de argumentos que justifican el discurso del odio en la difusión de prejuicios y estereotipos sobre colectivos que, calan en la población con facilidad, sobre todo en contextos como los que vivimos actualmente, caracterizados por reiteradas crisis económicas y sociales.





Se trata de discursos que encuentran en la red un hábitat de desarrollo ideal, promovido por factores como el anonimato e impunidad que ésta permite a los autores. Este tipo de actuaciones tiene consecuencias de mayor calado como puede ser el ciberodio, entendido como un fenómeno creciente en nuestras sociedades, que atenta directamente contra los Derechos Humanos.

El “discurso de incitación al odio” condiciona la convivencia afectando a derechos fundamentales, de ahí que sea necesario reconocerlos, visibilizarlos y buscar un por qué que justifique la relevancia de los derechos humanos para su adecuada gestión.

Conceptos como odio, violencia u hostilidad tienen un componente más sociológico que normativo, lo que en buena medida dificulta su gestión únicamente desde un punto de vista legal que se base en la prohibición,

Educación en derechos humanos, se torna desde ese punto de vista como fundamental, resultando clave a la hora de equilibrar aspectos como la igualdad, la dignidad, la libertad de expresión o la libertad ideológica.

La OSCE (Organization for Security and Cooperation in Europe), en su Decisión 633 sobre “Fomento de la tolerancia y de la libertad informativa en Internet” del 11/11/2004 recordaba a los Estados su compromiso de crear estadísticas y de mantener fuentes fidedignas de información sobre los delitos motivados por el odio.

Por su parte, el Relator de las Naciones Unidas sobre libertad de expresión, en su Informe para la Asamblea General, titulado “Promoción y protección del derecho a la libertad de opinión y de expresión”, de 7/9/12, dedicaba un apartado específico a la recopilación de datos y a la investigación.



En él, se reivindica la necesidad de profundizar sobre la relación entre la libertad de expresión y el “discurso de odio”: en qué circunstancias se produce, quién lo emite, a quién se dirige y por qué canales, analizando de esa manera si está produciendo una vulneración directa i indirecta en el ámbito de los derechos humanos.

Para dar respuesta a estos planteamientos, algunas de las temáticas que nos hemos planteado con esta guía son:

- » La menoscavación de los derechos humanos como consecuencia del discurso del odio en la red.
- » La falta de una definición unificada sobre qué es y qué significa el discurso del odio en la red.
- » La influencia de los delitos de odio en los derechos humanos personales y sociales.
- » Las posibles medidas para combatir los discursos de incitación al odio desde estrategias educativas basadas en los derechos humanos.

Internet es el punto de partida de la era del intercambio instantáneo de información, siendo la herramienta que facilita el acceso a la información y a los conocimientos, contribuyendo al descubrimiento de la verdad y al progreso de la sociedad en su conjunto.

De ahí que las restricciones a la libertad de expresión en el entorno digital se hayan declarado como totalmente incompatibles con la libertad de expresión.





Las instituciones internacionales y europeas no son ajenas a este problema. Prueba de esta preocupación es la intensa actividad desarrollada en la UE durante el último año en la búsqueda de soluciones para este problema.

Como hitos más importantes de esta actividad destacan la firma del Código de Conducta con las empresas tecnológicas, y la puesta en marcha de un Grupo de Alto Nivel, en el que se ha involucrado a representantes de los estados miembros de la Unión, del Parlamento Europeo, del Consejo de Europa, del Alto Comisionado de la ONU para los Refugiados (ACNUR), de la Organización para la Seguridad la Cooperación en Europa (OSCE), de la Agencia Europea de Derechos Fundamentales (FRA), y de organizaciones de la sociedad civil como Amnistía Internacional, la Red Europea contra el Racismo (ENAR), la Plataforma Europea de ONGs sociales, y la Asociación Internacional de Lesbianas, Gays, Bisexuales e Intersex (ILGA), con el fin de prevenir y combatir los crímenes de odio y el discurso del odio, con una especial dedicación a la contra argumentación del discurso del odio online.

Esta situación nos lleva a plantearnos el desarrollo de este material como un contenido que facilite detectar manifestaciones de odio en Internet y contrarrestarlas mediante la denuncia y el fomento del debate democrático y el discurso basado en los derechos humanos.

- » ¿Qué implica el discurso del odio en la red para la promoción y defensa de los derechos humanos?
- » ¿Cómo la integración de los derechos humanos en las estrategias de educación cívica puede influir a la hora de gestionar políticas preventivas del discurso del odio en la red?
- » ¿Cómo podemos trabajar desde los derechos humanos políticas preventivas del discurso del odio en la red?

No podemos dejar de agradecer a todas las personas que han hecho posible la elaboración de esta Guía, equipo de la asociación e informantes, e invitaros a que utilizéis este material con una visión crítica y constructiva que nos permia seguir trabajando por anticiparnos al desarrollo de estrategias que consoliden la prevención y erradicación del discurso del odio.





HITZAURRE

Gizaki guztiak aske jaiotzen dira,
duintasunean eta eskubideetan berdinak.

Artikulua 1, Giza Eskubideen Adierazpen Unibertsala

Gorroto-delituak, besteak beste gorrotoa bultzatzeko diskurtsoa, oharkabean pasatzen ziren arau-haustea izatetik gizarte-arretaren erdigunean egotera igaro dira.

Giza Eskubideak Babesteko Hitzarmenaren 10. artikuluan adierazpen-askatasunerako eskubidea arautzen da.

Eskubide horren barruan sartzen da iritzi-askatasuna eta informazioa edo ideiak jasotzeko edo komunikatzeko askatasuna, agintarien esku-sartzerik gabe eta mugak kontuan hartu gabe. Baina askatasun horiek gauzatzeak betebeharrak eta erantzukizunak ere badakartza berekin, ezinbestekoak baitira gizarte demokratiko bat behar bezala garatzeko.

Tolerantziaren kontrako muturrean, sare sozialak komunikaziorako gune bihurtzen dituen gorroto-diskurtsoa dago, eta horrek oso ondorio mingarriak ekar diezazkieke jasotzen dituzten pertsonen.

Maizegi, gorrotoaren diskurtsoa justifikatzen duten argudioak zabaltzen ari gara, biztanlerian erraz sartzen diren kolektibo buri buruzko aurreiritziak eta estereotipoak zabaltzean, batez ere gaur egun bizi ditugun testuinguruetan, krisi ekonomiko eta sozial errepikatuak ezaugarri dituztenak.



Sarean garapen-habitat ezin hobea aurkitzen duten diskurtsoak dira, egileei anonimitasuna eta zigorgabetasuna bezalako faktoreek sustatuta. Horrelako jarduerak garrantzi handiagoko ondorioak dituzte, hala nola zibergorrotoa, gure gizarteetan gero eta handiagoa den fenomeno gisa ulertua, zuzenean giza eskubideen aurka egiten duena.

Gorrotoa bultzatzeko diskurtsoak bizikidetzaren baldintzatzen du, eta oinarrizko eskubideei eragiten die; horregatik, beharrezkoa da eskubide horiek aitortzea, ikusaraztea eta giza eskubideek kudeaketa egokirako duten garrantzia justifikatzen duen zergatia bilatzea.

Gorrotoa, indarkeria edo etsaitasuna bezalako kontzeptuek osagai soziologikoa dute arautzailea baino gehiago, eta horrek, neurri handi batean, debekuan oinarritzen den lege-ikuspegitik soilik kudeatzea zailtzen du.

Giza eskubideetan hezteko funtsezkoa da ikuspuntu horretatik, eta funtsezkoa da berdintasuna, duintasuna, adierazpen-askatasuna edo ideologia-askatasuna bezalako alderdiak orekatzeko.

OSCEk (Organization for Security and Cooperation in Europe) Interneten tolerantzia eta informazio-askatasuna sustatzeari buruzko 2004ko azaroaren 11ko 633 Erabakian gogorarazi zuten estatuei estatistikak sortzeko eta gorrotoak eragindako delituei buruzko informazio-iturri fidagarriak mantentzeko konpromisoa.

Bestalde, Nazio Batuen Adierazpen-askatasunari buruzko kontalariak, abenduaren 9ko 7/9/07ko Batzar Nagusirako Txostenean, iritzi- eta adierazpen-askatasunerako eskubidearen sustapena eta babesa izenekoan, atal espezifiko bat eskaini zion datuak biltzeari eta ikerketari.





Bertan, adierazpen-askatasunaren eta gorroto-diskurtsoaren arteko harremanean sakontzeko beharra aldarrikatzen da: zer egoeratan gertatzen den, nork igortzen duen, nori zuzentzen zaion eta zer bidetatik jotzen duen, eta, horrela, giza eskubideen eremuan zuzeneko edo zeharkako urraketa eragiten ari den aztertzen da.

Planteamendu horiei erantzuteko, gida honekin planteatu ditugun gaietako batzuk honako hauek dira:

- » Giza eskubideak urritzea, sareko gorrotoaren diskurtsoaren ondorioz.
- » Sarean gorrotoaren diskurtsoa zer den eta zer esan nahi duen definizio bateraturik ez izatea.
- » Gorroto-delituak giza eskubide pertsonaletan eta sozialetan duten eragina.
- » Giza eskubideetan oinarritutako hezkuntza-estrategietatik gorrotoa bultzatzeko diskurtsoei aurre egiteko neurri posibleak.

Internet berehalako informazio-trukearen aroaren abiapuntua da, eta informazioa eta ezagutzak eskuratzea errazten duen tresna da, egia aurkitzen eta gizarte osoak aurrera egiten laguntzen baitu.

Hori dela eta, ingurune digitaleko adierazpen-askatasunaren murrizketak erabat bateraezinak dira adierazpen-askatasunarekin.

Nazioarteko eta Europako erakundeak ere arazo horretatik kanpo daude. Kezka horren erakusgarri da EBN azken urtean arazo horretarako irtenbideak bilatzeko egin den jarduera bizia.



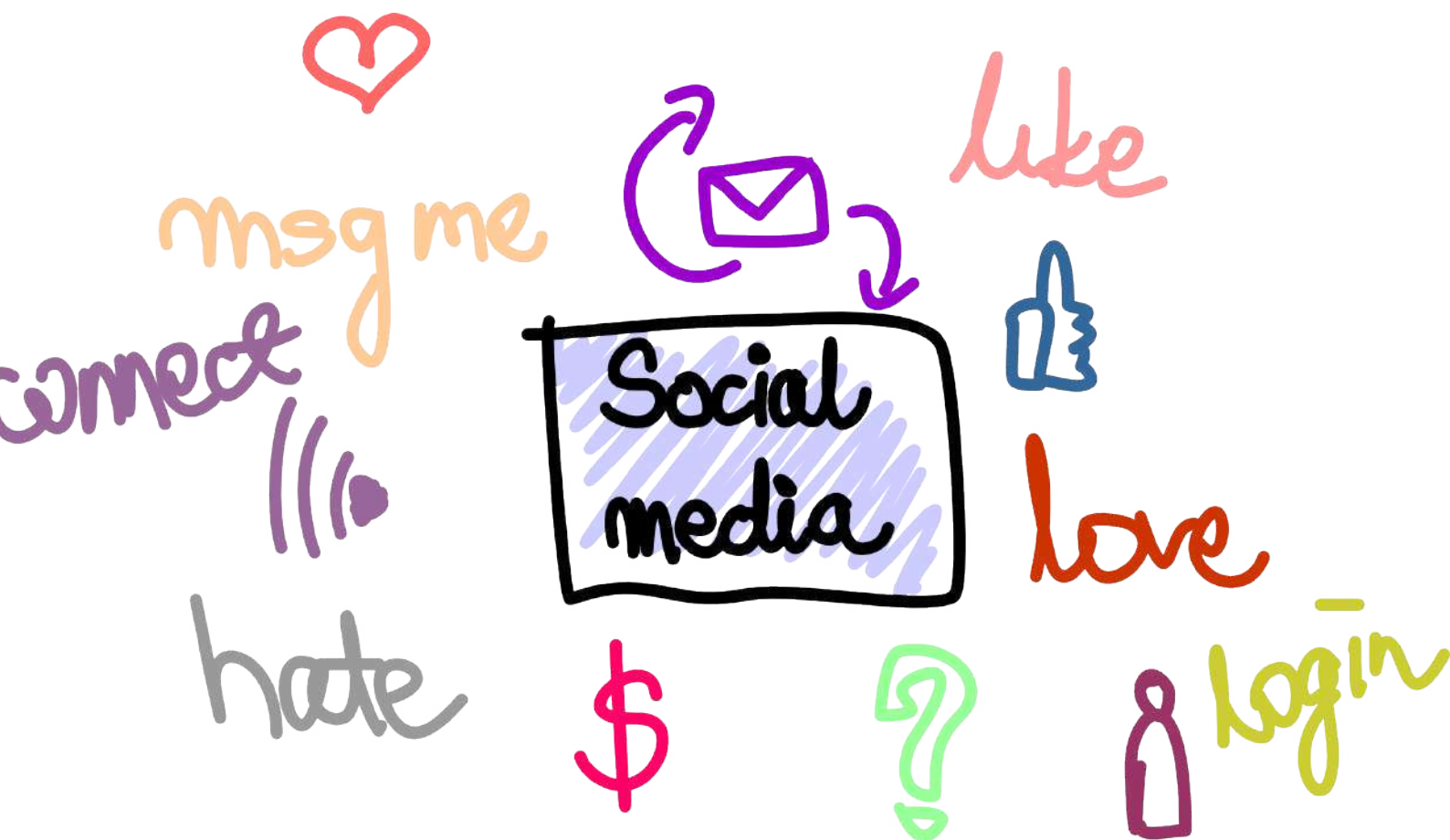
Jarduera honen mugarri garrantzitsuenen artean, aipatzekoak dira enpresa teknologikoekin Jokabide Kodea sinatzea eta Goi Mailako Talde bat abian jartzea. Talde horretan parte hartu dute Batasuneko estatu kideetako ordezkariak, Europako Parlamentukoak, Europako Kontseilukoak, Errefuxiatuentzako NBERen Goi Komisionatukoak (ACNUR), Europako Lankidetzaren Segurtasunerako Erakundeak (OSCE), Europako Amnistiaren Nazioarteko Agentziako ordezkariak, eta Europako Oinarritzko Eskubideen Erakundeak ordezkariak.

Egoera horren ondorioz, material horren garapena Interneten gorroto-adierazpenak detektatzea eta salaketaren bidez eta eztabaida demokratikoa eta giza eskubideetan oinarritutako diskurtsoa sustatuz horiei aurre egitea errazten duen eduki gisa planteatzen dugu.

- » Zer dakar gorrotoaren diskurtsoak giza eskubideak sustatzeko eta defendatzeko sarean?
- » Nola eragin dezake giza eskubideak gizarte-hezkuntzako estrategietan sartzeak sarean gorrotoaren diskurtsoaren prebentzio-politikak kudeatzerakoan?
- » Nola lan egin dezakegu giza eskubide politikoetatik sareko gorrotoaren diskurtsoa prebenitzeko?

Ezin diegu eskerrak eman gabe utzi gida hau, elkarteko taldea eta informatzaileak, egitea ahalbidetu duten pertsona guztiei, eta material hau ikuspegi kritiko eta konstruktiboarekin erabiltzera gonbidatzen zaituztegu, gorrotoaren diskurtsoa desagerrarazi eta prebentzioa sendotuko duten estrategien garapenari aurrea hartzen jarraitzeko.





I 02

DISCURSO DEL ODIO EN LA
RED. CONCEPTUALIZACIÓN
DEL FENÓMENO

GORROTOAREN DISKURTSOA
SAREAN. FENOMENOAREN
KONTZEPTUALIZAZIOA





DISCURSO DEL ODIO EN LA RED. CONCEPTUALIZACIÓN DEL FENÓMENO.

Las redes sociales ayudan a comunicarnos más allá de las barreras físicas. El material compartido en las redes sociales llega a la audiencia de forma mucho más rápida que en el contexto off-line. Cualquier contenido viaja muy rápido, incluyendo por supuesto aquel con connotaciones marcadas por los mensajes de odio.

Los mensajes discriminatorios en la red, tanto los visibles como los ocultos, atentan directamente con los derechos humanos de las personas hacia los que van dirigidos.

Hemos de decir que no hemos encontrado un consenso respecto a una única definición que aborde lo qué es y significa el “discurso del odio”. Resulta obvio pensar, que precisamente debido a las connotaciones del concepto, se genera una confusión en esta definición, fruto de la importante carga subjetiva que presenta.

Un rasgo común al fenómeno se centra eso sí, en que cualquier manifestación que se identifique con el discurso del odio, expresa en su contenido de acuerdo con unos fundamentos de desprecio y animadversión hacia la persona o colectivo al que va dirigido.

El Consejo de Europa; aborda el concepto, recogiendo como estándares que definen el concepto las “formas de expresión que propaguen, inciten, promuevan o justifiquen el odio racial, la xenofobia, el antisemitismo y cualquier otra forma de odio fundado en la intolerancia, incluida la intolerancia que se exprese en forma de nacio-



nalismo agresivo y etnocentrismo, la discriminación y hostilidad contra las minorías, los inmigrantes y las personas nacidas de la inmigración”.

El Código Penal, establece una serie de situaciones tipificables como delito de odio, que pueden ayudar a definir el contenido del fenómeno al que nos referimos:

- a. Quienes públicamente fomenten, promuevan o inciten directa o indirectamente al odio, hostilidad, discriminación o violencia contra un grupo, una parte del mismo o contra una persona determinada por razón de su pertenencia a aquél, por motivos racistas, antisemitas u otros referentes a la ideología, religión o creencias, situación familiar, la pertenencia de sus miembros a una etnia, raza o nación, su origen nacional, su sexo, orientación o identidad de género, por razones de género, enfermedad o discapacidad.
- b. Quienes produzcan, elaboren, posean con la finalidad de distribuir, faciliten a terceras personas el acceso, distribuyan, difundan o vendan escritos o cualquier otra clase de material o soportes que por su contenido sean idóneos para fomentar, promover, o incitar directa o indirectamente al odio, hostilidad, discriminación o violencia contra un grupo, una parte del mismo, o contra una persona determinada por razón de su pertenencia a aquél, por motivos racistas, antisemitas u otros referentes a la ideología, religión o creencias, situación familiar, la pertenencia de sus miembros a una etnia, raza o nación, su origen nacional, su sexo, orientación o identidad de género, por razones de género, enfermedad o discapacidad.



- c. Públicamente nieguen, trivialicen gravemente o enaltezcan los delitos de genocidio, de lesa humanidad o contra las personas y bienes protegidos en caso de conflicto armado, o enaltezcan a sus autores, cuando se hubieran cometido contra un grupo o una parte del mismo, o contra una persona determinada por razón de su pertenencia al mismo, por motivos racistas, antisemitas u otros referentes a la ideología, religión o creencias, la situación familiar o la pertenencia de sus miembros a una etnia, raza o nación, su origen nacional, su sexo, orientación o Identidad de género, por razones de género, enfermedad o discapacidad, cuando de este modo se promueva o favorezca un clima de violencia, hostilidad, odio o discriminación contra los mismos.

Si cualquiera de estas acciones se cometiera a través de un medio de comunicación social, por medio de internet o mediante el uso de tecnologías las penas se agravan debido al mayor alcance que permiten los canales digitales y las grandes publicaciones, de forma que el daño se potenciaría.

La prevención y educación a través de fórmulas asociadas al pensamiento crítico es básico para evitar este tipo de manifestaciones.





GORROTOAREN DISKURTSOA SAREAN. FENOMENOAREN KONTZEPTUALIZAZIOA

Sare sozialek oztopo fisikoetatik haratago komunikatzen laguntzen digute. Sare sozialetan partekatutako materiala askoz azkarrago iristen da entzuleengana off-line testuinguruan baino. Edozein edukik oso azkar bidaiatzen du, gorroto-mezuek markatutako konnotazioak dituen barne, jakina.

Sareko mezu diskriminatzaileek, bai agerikoek bai ezkutukoek, zuzenean erasotzen diete zuzentzen zaizkien pertsonen giza eskubideei.

Esan behar dugu ez dugula adostasunik aurkitu gorrotoaren diskurtsoa zer den eta zer esan nahi duen aztertzen duen definizio bakar baten inguruan. Bistakoa da, kontzeptuaren konnotazioak direla eta, definizio horretan nahasketa sortzen dela, duen karga subjektibo handiaren ondorioz.

Hori bai, fenomenoaren ezaugarri komun bat honako honetan datza: gorrotoaren diskurtsoarekin identifikatzen den edozein adierazpenek, bere edukian, xede duen pertsonarekiko edo kolektiboarekiko mespretxu eta gaitzespen oinarri batzuen arabera adierazten du.

Europako Kontseiluak kontzeptua lantzen du, eta kontzeptua definitzen duten estandar gisa jasotzen ditu arraza-gorrotoa, xenofobia, antisemitismoa eta intolerantzia oinarritutako beste edozein gorroto-modu hedatzen, sustatzen, sustatzen edo justifikatzen duten adierazpen-moduak, barnean hartuta nazionalismo oldarkor eta etnozentrismo gisa adierazten den intolerantzia, gutxiengoen, etorkinen eta imigranteen aurkako diskriminazioa eta etsaitasuna.



Zigor Kodeak gorroto-delitu gisa tipifika daitezkeen egoera batzuk ezartzen ditu, hizpide dugun fenomenoaren edukia definitzen lagun dezaketenak:

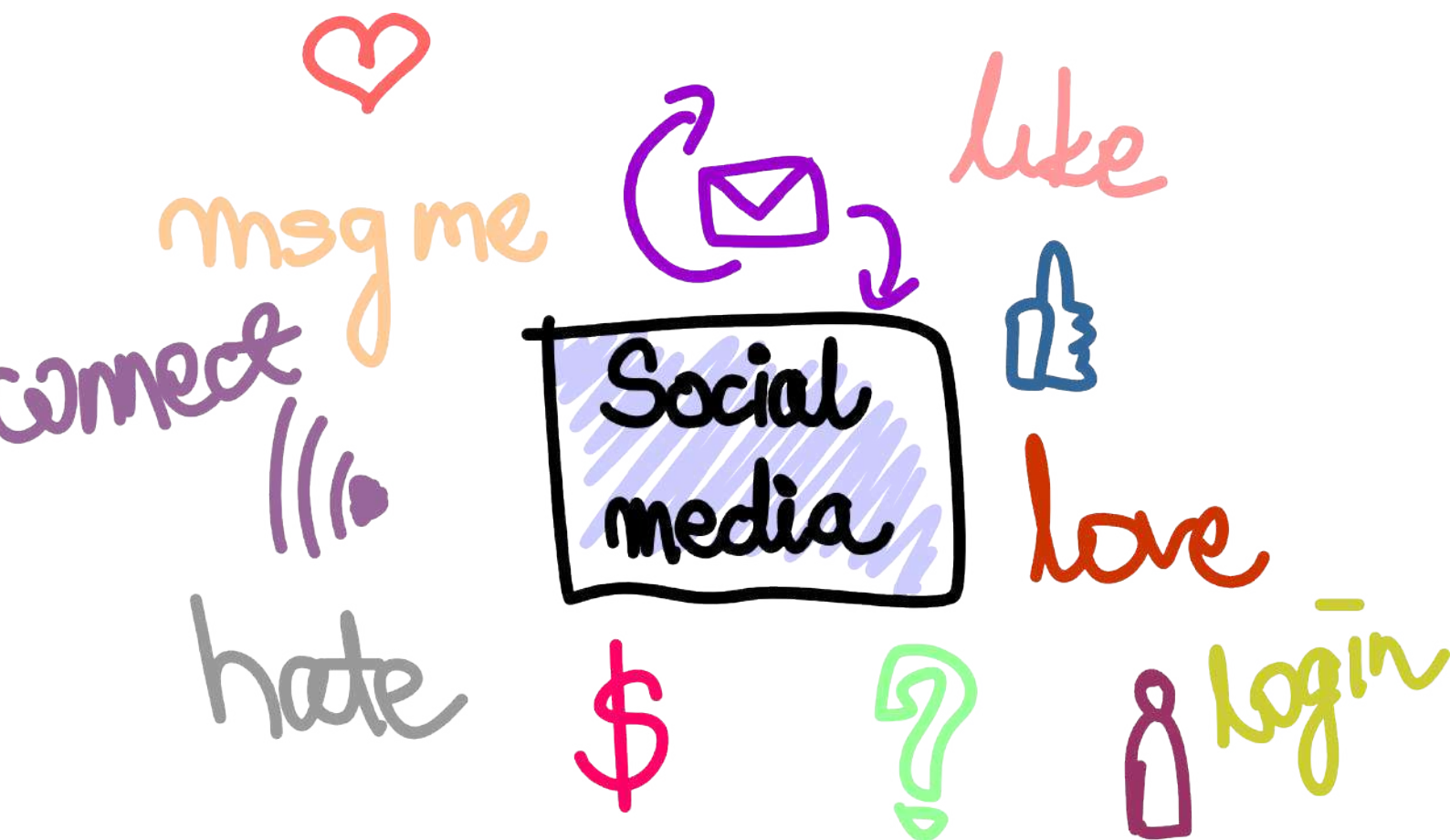
- A. Publikoki sustatzen, sustatzen edo bultzatzen dutenak, zuzenean edo zeharka, gorrotoa, etsaitasuna, diskriminazioa edo indarkeria talde baten, talde horren zati baten edo talde horretako kide izateagatik pertsona jakin baten aurka, arrazoi arrazistak, antisemitak edo ideologia, erlijio edo sinesmenak, familia-egoera, kideak etnia, arraza edo nazio bateko kide izatea, jatorri nazionala, sexua, orientazioa edo genero-identitatea, genero-arrazoiak edo genero-arrazoiak direla-eta.
- B. Talde baten, talde horren zati baten edo pertsona jakin baten aurkako gorrotoa, etsaitasuna, diskriminazioa edo indarkeria zuzenean edo zeharka sustatzeko, sustatzeko edo bultzatzeko, edo talde horretako kide izateagatik, arraza, etnia edo ideologia jakin bateko kide izateagatik, bestelako arrazoi arrazistak, sinesmenak edo sinesmen antisemitak direla eta, pertsona jakin baten aurkako indarkeria sustatzeko, sustatzeko, sustatzeko, zabaltzeko edo saltzeko ekoizten, egiten duten, duten, duten, duten, duten, duten, duten, duten edo duten, beste edozein material edo euskarri.
- C. Publikoki ukatu, trivializatu edo goratu egiten dituzte genozidio-delituak, gizateriaren aurkakoak edo gatazka armatuaren kasuan babestutako pertsonen eta ondasunen aurkakoak, edo haien egileak goratzen dituztenak, baldin eta talde edo talde baten edo haren zati baten aurka egin badira, edo pertsona jakin baten aurka haren kide izateagatik, arrazoi arrazistengatik, antisemitengatik edo ideologiari, erlijioari edo sinesme-nei, familia-egoerari edo etnia baten jatorriari, arrazaren jatorriari edo haren kide izateari buruzko beste arrazoi batzuegatik.



Ekintza horietako edozein gizarte-komunikabide baten bidez, Internet bidez edo teknologiak erabiliz egiten bada, zigorak larriagotu egingo dira, kanal digitalek eta argitalpen handiek irismen handiagoa dutelako, eta, beraz, kaltea indartu egingo litzateke.

Pentsamendu kritikoari lotutako formulen bidez prebenitzea eta heztea oinarritzkoa da horrelako adierazpenak saihesteko.



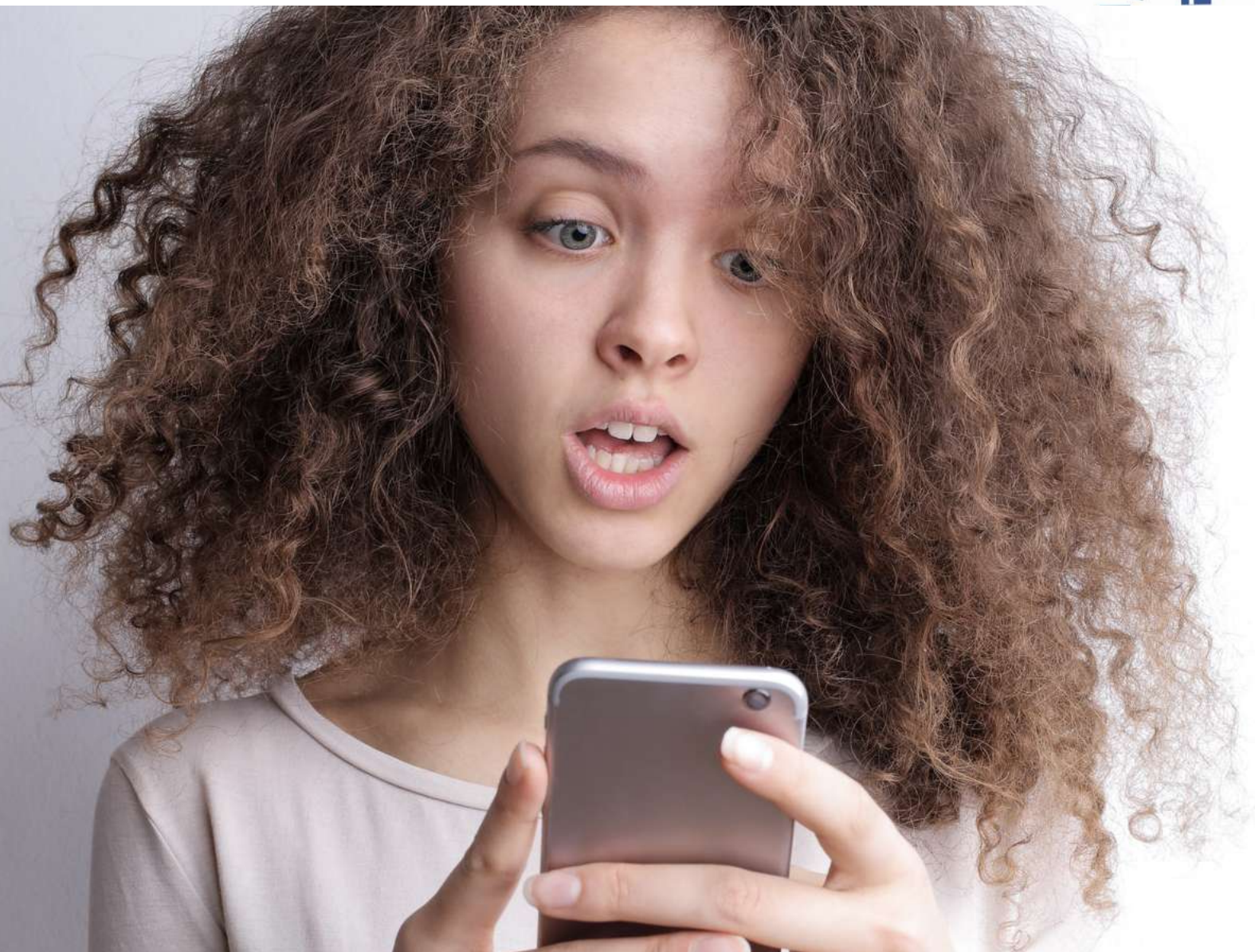


I 03

PAPEL DE LA LIBERTAD
DE EXPRESIÓN

ADIERAZPEN-
ASKATASUNAREN ZEREGINA





PAPEL DE LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN

La Asamblea Parlamentaria del Consejo de Europa reafirma que no puede haber una sociedad democrática sin el derecho fundamental a la libertad de expresión. El progreso de la sociedad y el desarrollo de cada individuo dependen de la posibilidad de recibir e impartir información e ideas.

La dignidad inherente a toda persona humana y la igualdad entre los seres humanos son principios básicos consagrados en la Declaración Universal de Derechos Humanos.

La Declaración Universal de Derechos Humanos de 1948, establece que todos los instrumentos internacionales han incluido cláusulas proscribiendo las conductas discriminatorias, recayendo en los Estados la obligación de modificar sus legislaciones nacionales para adecuarlas a estos requerimientos, con el objetivo de garantizar de forma efectiva el derecho a la igualdad y no discriminación.

La libertad de expresión tiene como principal objetivo, la creación de condiciones para la existencia de una sociedad democrática y plural.

El concepto de discurso del odio nació para proteger el ejercicio de los derechos fundamentales de colectivos históricamente discriminados, que se enfrentan a dificultades estructurales a la hora de ejercer sus derechos en plenitud e igualdad de condiciones.



Todos somos libres de manifestar lo que estimemos pertinente, siempre y cuando no mancilemos la reputación y/o dignidad de un tercero.

El odio como fenómeno social tiene lugar en un contexto social y de acuerdo a una historia con ciertas características, y en consecuencia, no es razonable pretender que la simple promulgación de una serie de prohibiciones evitará el fenómeno.

Es por ello por lo que la educación en derechos humanos y la educación en el respeto de la diversidad, la existencia de procesos y espacios para la justicia y la reconciliación, junto a la creación de sistemas que permitan la supervisión y la respuesta hacia las minorías vulnerables, son medidas indispensables que frecuentemente son olvidadas a la hora de abordar el problema.

Y es que como hemos visto, son muchos los factores que inciden en la definición del fenómeno como pueden ser factores de nacionalidad, edad, sexo, orientación sexual, identidad y expresión de género, idioma, religión, identidad cultural, opiniones políticas o de cualquier otra naturaleza, origen social, posición socioeconómica, nivel de educación, condición migratoria, de refugiado, repatriado, apátrida o desplazado interno, discapacidad, característica genética o condición de salud mental o física.

En España, es la Constitución donde se recoge el derecho a no ser discriminado, estableciendo la posibilidad de limitar la libertad de expresión en determinadas situaciones, y sentando las bases para poder llegar a prohibir los discursos de odio. La Constitución española, en su artículo 14, establece la igualdad ante la ley:



“Los españoles son iguales ante la ley, sin que pueda prevalecer discriminación alguna por razón de nacimiento, raza, sexo, religión, opinión o cualquier otra condición o circunstancia personal o social”

A su vez, respecto a la libertad de expresión, se reconoce de forma explícita que, si bien este derecho no podrá restringirse a ningún tipo de censura previa, sí tiene su límite en **“el respeto a los derechos reconocidos en este Título, en los preceptos de las leyes que lo desarrollen y, especialmente, en el derecho al honor, a la intimidad, a la propia imagen y a la protección de la juventud y de la infancia”**.

Son las normas internacionales que guían los derechos humanos las que establecen que debe prohibirse toda expresión de odio nacional, racial o religioso que constituya incitación directa a la discriminación, la hostilidad o la violencia que pueda traducirse en “apología del odio”.

“Todos los Estados adoptarán medidas eficaces para prevenir y eliminar toda discriminación por motivos de religión o convicciones en el reconocimiento, el ejercicio y el goce de los derechos humanos y de las libertades fundamentales en todas las esferas de la vida civil, económica, política, social y cultural.

“Todos los Estados harán todos los esfuerzos necesarios por promulgar o derogar leyes, según el caso, a fin de prohibir toda discriminación de ese tipo y por tomar las medidas adecuadas para combatir la intolerancia por motivos de religión o convicciones en la materia”.



Los principios de la igualdad y de la no discriminación entre los seres humanos son conceptos democráticos que propician y presuponen el deber del Estado de adoptar medidas en favor de los derechos de los individuos o grupos que son víctimas de discriminación e intolerancia, en cualquier esfera de actividad, sea privada o pública, a fin de promover condiciones de igualdad de oportunidades y combatir así la discriminación e intolerancia en todas sus manifestaciones individuales, estructurales e institucionales.

Sin embargo, un aspecto muy debatido radica en que limitar la libertad de expresión de las personas también puede limitar su oportunidad de participar en la sociedad. La participación es en sí misma un derecho humano clave, tanto como forma de interacción social como forma de influir en las decisiones que se pueden tomar.

La participación es fundamental para la democracia y la ciudadanía.

Si bien es cierto que en una democracia la libertad de expresión significa tener el margen y las herramientas para expresar ideas que le son contrarias, la libertad de expresión no es un derecho absoluto; sino que debe hacer responsables a los emisores de sus discursos de odio, ya que éstos suponen un abuso de su libertad de expresión.



ADIERAZPEN-ASKATASUNAREN ZEREGINA

Europako Kontseiluko Parlamentu Batzarrak berretsi du ezin dela gizarte demokratikorik egon adierazpen-askatasunerako oinarritzko eskubiderik gabe. Gizartearen aurrerabidea eta gizabanako bakoitzaren garapena informazioa eta ideiak jasotzeko eta emateko aukeraren mende daude.

Gizaki orori datxekion duintasuna eta gizakien arteko berdintasuna Giza Eskubideen Adierazpen Unibertsalean jasotako oinarritzko printzipioak dira.

1948ko Giza Eskubideen Adierazpen Unibertsalaren arabera, nazioarteko tresna guztiek barne hartu dituzte diskriminazio-jokabideak debekatzeko klausulak, eta estatuek beren legeria nazionalak aldatu behar dituzte, eskakizun horietara egokitze, berdintasunerako eta diskriminaziorik ezerako eskubidea modu eraginkorrean bermatzeko helburuarekin.

Adierazpen-askatasunaren helburu nagusia da gizarte demokratiko eta anitza izateko baldintzak sortzea.

Gorrito diskurtsoaren kontzeptua historikoki diskriminatuta egon diren kolektiboen oinarritzko eskubideen erabilera babesteko sortu zen, kolektibo horiek egiturazko zailtasunei egin behar baitiete aurre beren eskubideak osotasunean eta baldintza berdinetan egikaritzeko orduan.

Denok gara libre egoki deritzoguna adierazteko, betiere hirugarren baten izen ona eta/edo duintasuna zikintzen ez badugu.





Gorrotoa fenomeno sozial gisa testuinguru sozial batean gertatzen da, ezaugarri jakin batzuk dituen historia baten arabera, eta, ondorioz, ez da zentzuzkoa pentsatzea debeku batzuk aldarrikatze hutsak fenomenoaren saihestuko duela.

Horregatik, ezinbesteko neurriak dira giza eskubideetan oinarritutako hezkuntza eta aniztasunaren errespetuan hezteak, justiziarako eta adiskidetzarako prozesuak eta espazioak egotea, eta gutxiengo kalteberei gainbegiratzea eta erantzutea ahalbidetuko duten sistemak sortzea, arazoari heltzeko orduan sarritan ahaztu egiten direnak.

Izan ere, ikusi dugunez, faktore askok eragiten dute fenomenoaren definizioan, hala nola nazionalitateak, adinak, sexuak, sexu-orientazioak, genero-identitateak, hizkuntzak, erlijioak, kultura-identitateak, iritzi politikoak edo bestelako iritziek, gizarte-jatorriak, posizio sozioekonomikoak, hezkuntza-mailak, migrazio-egoerak, errefuxiatuak, aberriratuak, aberriratuak edo barne-desplazatuak, desgaitasunak, ezaugarri genetikoak edo osasun mentaleko edo fisikoko egoerak.

Espanian, diskriminatua ez izateko eskubidea jasotzen duen Konstituzioa da, egoera jakin batzuetan adierazpen-askatasuna mugatzeko aukera ezarriz eta gorroto-diskurtsoak debekatu ahal izateko oinarriak ezarriz. Espainiako Konstituzioak, 14. artikuluan, legearen aurreko berdintasuna ezartzen du:

“Espainolak legearen arabera berdinak dira eta ezin da onartu diskriminapenik, jaiotze, sexu, erlijio edo beste baldintza edo egoera pertsonal edo sozialagatik.”

Era berean, adierazpen-askatasunari dagokionez, esplizituki aitortzen da eskubide hori ezin izango dela alde aurreko zentsurara mugatu, baina muga hau duela **“Titulu honetan, errekonozituriko eskubide errespetuan, aurrera eramaten duten legeen agindu eta, batez ere, ohore, barrukotasun, norberaren irudi, gaztaroaren eta haurtzaroaren babes eskubidean dute muga.”**

Giza eskubideak gidatzen dituzten nazioarteko arauak ezartzen dute debekatu egin behar dela “gorrotoaren apologia” bihurtzeko diskriminazioa, etsaitasuna edo indarkeria zuzenean bultzatzen duen gorroto nazional, arrazazko edo erlijiosoaren adierazpen oro.

“Estatu guztiek neurri eraginkorrak hartuko dituzte bizitza zibil, ekonomiko, politiko, sozial eta kulturalaren eremu guztietan giza eskubideak eta oinarritzko askatasunak aitortzeko, baliatzeko eta baliatzeko orduan erlijioa edo sinesmenak direla-eta gertatzen diren bereizkeria oro prebenitzeko eta ezabatzeko.”

“Estatu guztiek, kasuan-kasuan, legeak aldarrikatu edo indargabetzeko behar diren ahalegin guztiak egingo dituzte, mota horretako bereizkeria oro debekatzeko eta gai horretan erlijio edo sinesmen arrazoiengatik intolerantziari aurre egiteko neurri egokiak hartzeko.”

Berdintasunaren eta gizakien arteko bereizkeriarik ezaren printzipioak kontzeptu demokratikoak dira, eta Estatuak diskriminazioaren eta intolerantziaren biktimak diren gizabanakoen edo taldeen eskubideen aldeko neurriak hartzeko duen betebeharra bultzatzen eta aurruposatzen dute, edozein jarduera-eremutan, pribatua zein pu-



blikoa izan, aukera-berdintasuneko baldintzak sustatzeko eta, horrela, diskriminazioari eta intolerantziari banakako, egiturazko eta instituzioetako adierazpen guztietan aurre egiteko.

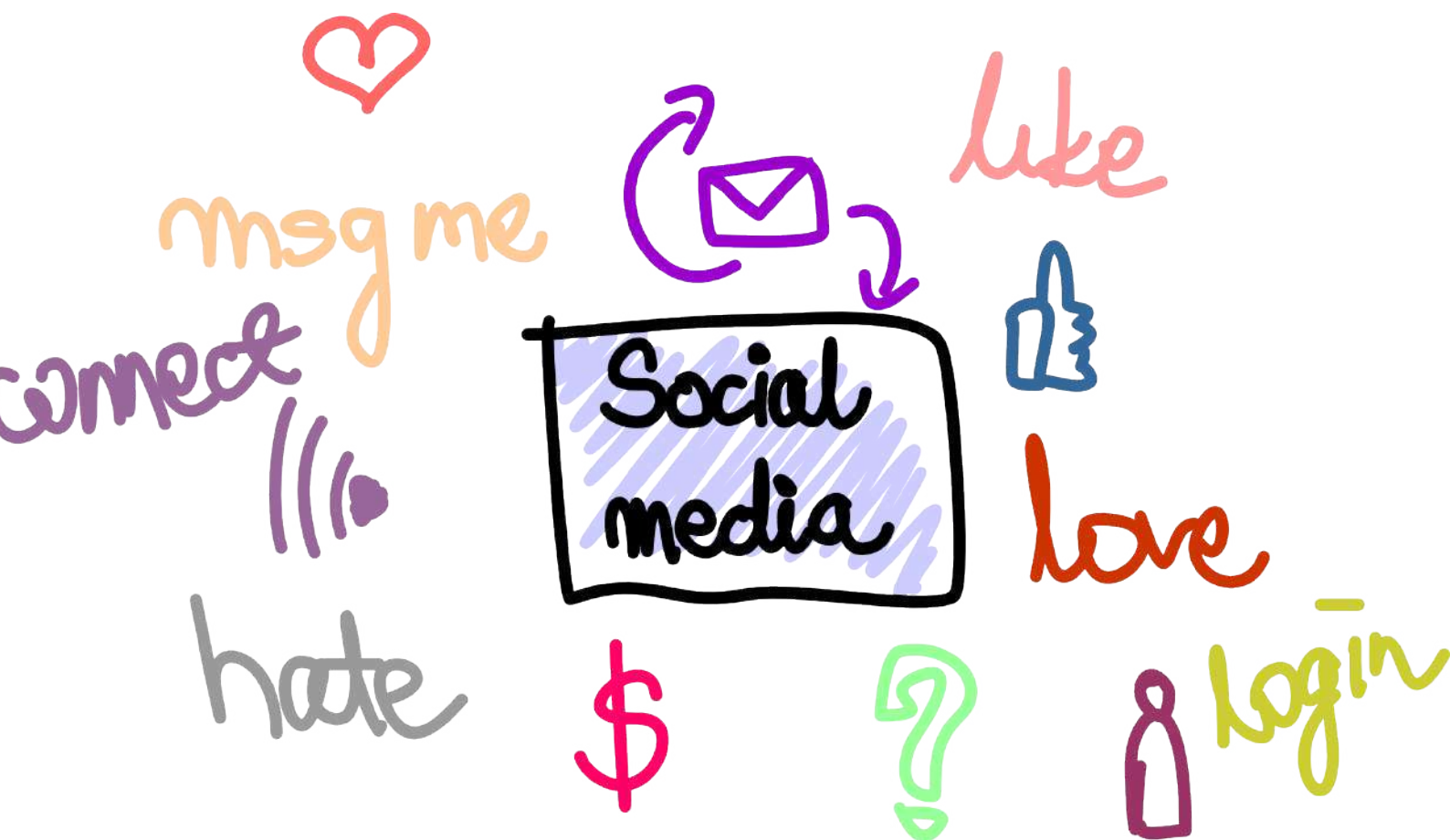
Hala ere, oso eztabaidatua da pertsonen adierazpen-askatasuna mugatzeak gizarteetan parte hartzeko aukera mugatu dezakeela.

Parte-hartzea, berez, funtsezko giza eskubidea da, bai interakzio sozialaren modu gisa, bai har daitezkeen erabakietan eragiteko modu gisa.

Parte-hartzea funtsezkoa da demokraziarentzat eta herritarrentzat.

Egia bada ere demokrazia batean adierazpen-askatasunak esan nahi duela bere aurkakoak diren ideiak adierazteko marjina eta tresnak izatea, adierazpen-askatasuna ez da eskubide absolutu bat; aitzitik, igorleak beren gorroto-diskurtsoen erantzule egin behar ditu, adierazpen askatasunaz abusatzea dakartelako.





I 04

EL PAPEL DE LOS VALORES

BALIOEN ZEREGINA





EL PAPEL DE LOS VALORES

A lo largo de la historia de la humanidad, los derechos de los seres humanos han sido definidos y protegidos sobre la base de los valores que se atribuyen a la dignidad de cada individuo, y a la libertad, la igualdad y la justicia.

Los derechos humanos se basan en la idea de que todos los seres humanos son dignos de respeto y que nadie tiene que sufrir tanto como para sentirse inferior o menos humano. Todos los seres humanos son iguales en este aspecto; su dignidad se debe tratar como un valor fundamental.

Estos son valores universales, y a pesar de su variedad de formas manifestadas en culturas y sociedades muy diferentes, éstas no afectan al fundamento de valores inalienables que constituyen los derechos humanos.

Internet ha abierto nuevas formas y vías de expresión. Sin embargo, las limitaciones que existen en internet son mucho menores que las que existen fuera de ese mundo virtual en el que nos movemos.

De hecho, podemos decir cosas en internet que nunca nos atreveríamos a decir en público en el mundo “real”.

El discurso de odio es impulsado por estereotipos negativos que consideran que ciertos grupos, o individuos, son inferiores, diferentes y menos dignos de respeto.

En términos de derechos humanos, todas las personas son consideradas iguales y merecedoras de respeto. La no discriminación es un principio fundamental. Desarrollar el respeto a los derechos humanos es una forma de asegurar que las actitudes que impulsan el discurso de odio no prosperen.



Los derechos humanos son relevantes para el discurso de odio por varios motivos.

Desde el punto de vista jurídico, los derechos humanos pueden verse afectados por casos concretos de discurso de odio, así como por intentos de prohibirlos o limitarlos.

Desde el punto de vista de las actitudes o valores, el discurso de odio deriva de actitudes asociadas a la falta o crisis en su gestión.

Desde el punto de vista de la educación, en su sentido más amplio, los derechos humanos ofrecen uno de los marcos más efectivos para entender y abordar el discurso de odio en internet.

Es indudable que las redes nos proporcionan una excelente oportunidad para experimentar, conocer y compartir, pero no podemos obviar la importancia a la hora de encontrar la correspondencia entre el yo virtual y el presencial, de forma que construyamos una identidad segura, coherente con lo que pensamos y sentimos.

Los conflictos existen y es necesario aceptar que son inevitables, de la misma forma que debemos tener la capacidad para aceptar la frustración.

Pero de la inevitabilidad del conflicto no debe derivarse violencia, ni tampoco deberían generarse enfrentamientos irreconciliables. En un mundo caracterizado por la diversidad, hay que aceptar que puede haber distintos puntos de vista sobre la realidad.





BALIOEN ZEREGINA

Gizadiaren historian zehar, gizabanako bakoitzaren duintasunari, askatasunari, berdintasunari eta justiziari egozten zaizkien balioetan oinarrituta definitu eta babestu dira gizakien eskubideak.

Giza eskubideen oinarria da gizaki guztiak errespetagarriak direla, eta inork ez duela disfrutu behar gizaki gutxiago edo gutxiago sentitzeko adina. Gizaki guztiak berdinak dira alderdi honetan; haien duintasuna funtsezko balioztat hartu behar da.

Balio unibertsalak dira horiek, eta kultura eta gizarte oso desberdinetan agertzen diren formak askotarikoak izan arren, horiek ez dute eraginik giza eskubideak osatzen dituzten balio besterenezinen oinarrian.

Internetek adierazpide eta adierazpide berriak ireki ditu. Hala ere, Interneten dauden mugak mugitzen garen mundu birtual horretatik kanpo daudenak baino askoz txikiagoak dira.

Egitatez. Mundu errealean jendaurrean esatera inoiz ausartuko ez ginatekeen gauzak esan ditzakegu Interneten.

Gorrito-diskurtsoa estereotipo negatiboek bultzatzen dute, talde edo gizabanako jakin batzuk behekoak, desberdinak eta ez hain errespetagarriak direla uste baitute.

Giza eskubideei dagokienez, pertsona guztiak berdinak dira eta errespetua merezi dute. Diskriminaziorik eza funtsezko printzipioa da. Giza eskubideen errespetua garatzea gorrito-diskurtsoa bultzatzen duten jarrerak aurrera egiten ez dutela ziurtatzeko modu bat da.



Giza eskubideak garrantzitsuak dira gorrito-diskurtsoarako, hainbat arrazoiengatik.

Ikuspegi juridikotik, gorrito-diskurtsoaren kasu zehatzek eragin diezaiekete giza eskubideei, bai eta horiek debekatzeko edo mugatzeko ahaleginek ere.

Jarrerren edo balioen ikuspegitik, gorrito-diskurtsoa kudeaketako gabeziarekin edo krisiarekin lotutako jarreretatik dator.

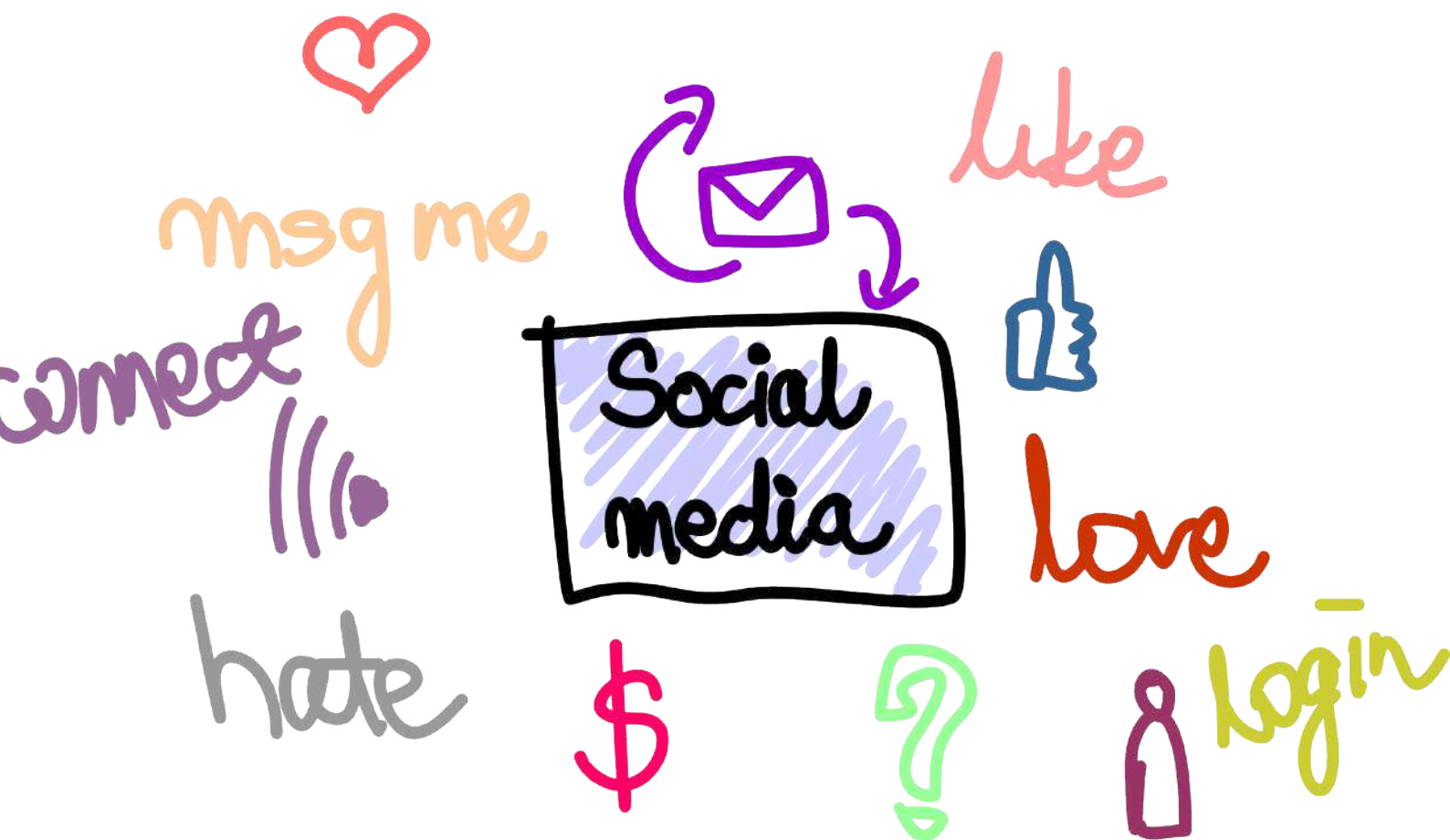
Hezkuntzaren ikuspegitik, zentzurik zabalenean, giza eskubideak Interneteko gorrito-diskurtsoa ulertzeko eta lantzeko esparrurik eraginkorrenetako bat dira.

Zalantzarik gabe, sareek aukera bikaina ematen digute esperimendatzeko, ezagutzeko eta partekatzeko, baina ezin dugu alde batera utzi garrantzitsua dela ni birtualaren eta aurrez aurrekoaren arteko korrespondentzia aurkitzean, identitate seguru bat eraiki dezagun, pentsatzen eta sentitzen dugunarekin koherentea izango dena.

Gatazkak egon badaude, eta saihestezinak direla onartu behar da, frustrazioa onartzeko gaitasuna izan behar dugun bezala.

Baina gatazkaren saihestezintasunak ez du indarkeriarik ekarri behar, eta ezin dira adiskidetu ezinezko liskarrak sortu. Aniztasuna ezaugarri duen mundu honetan, errealitateari buruzko ikuspuntu desberdinak egon daitezkeela onartu behar da.





I 05

LA EDUCACIÓN
EN DERECHOS HUMANOS

GIZA ESKUBIDEETAN
OINARRITUTAKO HEZKUNTZA





LA EDUCACIÓN EN DERECHOS HUMANOS

La creación de un entorno propicio para el ejercicio de los derechos a la libertad de expresión e igualdad no sólo es una obligación de los Estados al amparo del derecho internacional de los derechos humanos, sino que es, además, una condición esencial para garantizar que se maximicen las oportunidades para señalar y contrarrestar el “discurso de odio”.

Los Estados deben asegurarse de ratificar instrumentos regionales e internacionales de derechos humanos para proteger el derecho a la libertad de expresión, al igual que el derecho a la igualdad, además de asegurar la total incorporación de estos derechos en los marcos jurídicos nacionales.

Tenemos que trabajar para establecer la educación en Derechos Humanos como una herramienta incuestionable para la prevención de las violaciones de estos derechos, fomentando conductas y actitudes basadas en la tolerancia, solidaridad y respeto.

Si creamos sociedades en donde los Derechos Humanos sean conocidos por todos, convirtiéndose así en responsabilidad de todos, la educación en Derechos Humanos se convertirá en una herramienta real para la prevención y protección de estos.



La educación en y para los Derechos Humanos no es una acción que termine en sí misma, sino que está proyectada para generar otras acciones y dimensiones que se traduzcan en la consolidación de los principios que rigen el Estado de Derecho”

La cultura de los Derechos Humanos” es por tanto una cultura de carácter preventivo, que podemos utilizar para erradicar todo tipo de violaciones y abusos, y de la que aprenderemos cuáles son nuestros Derechos Humanos y como disfrutarlos en el marco de nuestras democracias. Se trata por tanto de lograr que las personas internalicen los derechos humanos y los pongan en práctica hasta que lleguen a formar parte de esos modos de vida y costumbres compartidos y valorados.

La importancia de la promoción y educación en derechos humanos se reconoció desde la misma proclamación de la Declaración de Derechos Humanos de 1948, y ha sido avalada en diversos instrumentos que han sido elaborados posteriormente, a medida que se ha ido reconociendo la importancia de que todas las personas asuman una posición activa en relación a la promoción y defensa de los derechos humanos.

El papel de la educación en derechos humanos es de transformación.

La educación en derechos humanos nos permite adquirir herramientas y conocimientos y transmitirlos a otros para desarrollar las habilidades y actitudes necesarias con las que promover la igualdad, la dignidad y el respeto por los derechos humanos, en nuestra sociedad y en todo el mundo.

Es preciso promover el pensamiento crítico y la ciudadanía activa, y contribuir a la educación de un ciudadano comprometido con la construcción de la paz, la defensa de los derechos humanos y los valores de la democracia.



La formación en derechos humanos es imprescindible no solo para ser conscientes de los propios derechos y poder ejercer como ciudadano, sino también para promover los derechos de los demás.

El derecho a la educación, establecido en el Artículo 26 de la Declaración Universal de Derechos Humanos y en el Artículo 28 de la Convención de 1989, es clave a la hora de formar futuros adultos y ciudadanos responsables de sus acciones.

Los Derechos Humanos son una herramienta diseñada para alcanzar desafíos tan importantes en nuestras sociedades actuales como son la búsqueda de paz, justicia social y desarrollo para todas las personas.

Se debe reconocer que la existencia de la Declaración de Derechos Humanos no significó un cambio inmediato en la vida cotidiana de las personas, y que su aplicación ha sido un proceso lento y complejo, con constantes situaciones de transgresión por parte de los Estados.

En este proceso, la educación en derechos humanos juega un rol fundamental, pues es el proceso mediante el cual las personas toman conocimiento de sus derechos y los ejercen cotidianamente.





GIZA ESKUBIDEETAN OINARRITUTAKO HEZKUNTZA

Adierazpen- eta berdintasun-askatasunerako eskubideak gauzatzeko ingurune egokia sortzea, giza eskubideen nazioarteko zuzenbidearen babesean estatuek duten bete-beharra izateaz gain, funtsezko baldintza ere bada gorroto-diskurtsoa adierazteko eta indargabetzeko aukerak maximizatzea bermatzeko.

Estatuek giza eskubideen inguruko eskualdeetako eta nazioarteko tresnak berresten dituztela ziurtatu behar dute, adierazpen-askatasunerako eskubidea eta berdintasunerako eskubidea babesteko, eta, horrez gain, eskubide horiek esparru juridiko nazionala erabiatzeko txertatzen direla bermatu behar dute.

Giza Eskubideetan oinarritutako hezkuntza eskubide horien urraketak prebenitzeko tresna eztaba daezin gisa ezartzeko lan egin behar dugu, tolerantzia, elkartzasunean eta errespetuan oinarritutako jokabideak eta jarrerak sustatuz.

Giza Eskubideak guztiok ezagutzeko moduko gizarteak sortzen baditugu, eta, horrela, guztion ardura bihurtzen bada, Giza Eskubideetan oinarritutako hezkuntza horiek prebenitzeko eta babesteko benetako tresna bihurtuko da.

Giza Eskubideetan oinarritutako hezkuntza ez da berez amaitzen den ekintza bat, baizik eta beste ekintza eta dimentsio batzuk sortzeko proiektatuta dago, Zuzenbide Estatua arautzen duten printzipioak sendotze aldera.



Giza Eskubideen kultura, beraz, prebentziozko kultura da, mota guztietako urraketa eta abusuak desagerrarazteko erabil dezakeguna, eta gure Giza Eskubideak zeintzuk diren eta gure demokrazien esparruan nola gozatu ikasiko dugu. Beraz, helburua da pertsonen giza eskubideak barneratzea eta praktikan jartzea, bizimodu eta ohitura partekatu eta balioetsi horietan parte hartu arte.

Giza eskubideen aldeko sustapenaren eta hezkuntzaren garrantzia 1948ko Giza Eskubideen Adierazpenaren aldarrikapenetik bertatik aitortu zen, eta gerora landu diren hainbat tresnatan bermatu da, pertsona guztiek giza eskubideen sustapenari eta defentsari dagokionez jarrera aktiboa hartzearen garrantzia onartu den heinean.

Giza eskubideetan oinarritutako hezkuntzaren zeregina eraldatzea da.

Giza eskubideetan oinarritutako hezkuntzak tresnak eta ezagutzak eskuratzeko eta beste batzuei transmititzeko aukera ematen digu, gure gizartean eta mundu osoan berdintasuna, duintasuna eta giza eskubideekiko errespetua sustatzeko beharrezkoak diren trebetasunak eta jarrerak garatzeko.

Beharrezkoa da pentsamendu kritikoa eta herritartasun aktiboa sustatzea, eta bakearen eraikuntzarekin, giza eskubideen defentsarekin eta demokraziaren balioekin konprometitu dagoen herritar baten hezkuntzan laguntzea.

Giza eskubideen inguruko prestakuntza ezinbestekoa da, norberaren eskubideez jabetzeko eta herritar gisa jardun ahal izateko ez ezik, besteen eskubideak sustatzeko ere.





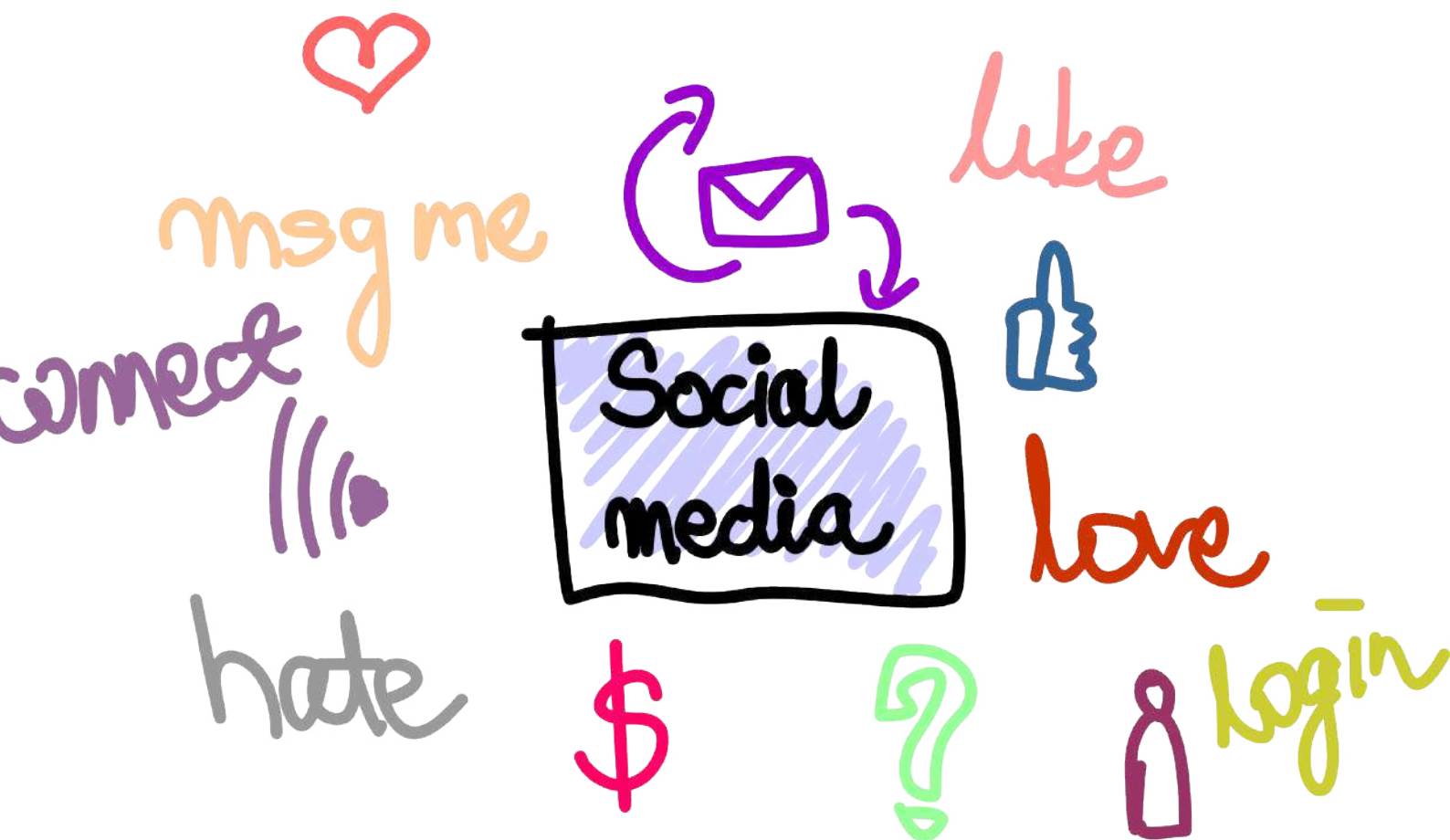
Hezkuntzarako eskubidea, Giza Eskubideen Adierazpen Unibertsalaren 26. artikuluan eta 1989ko Konbentzioaren 28. artikuluan ezarritakoa, funtsezkoa da etorkizuneko helduak eta beren ekintzen ardura duten herritarrek prestatzeko.

Giza Eskubideak gure egungo gizarteetan hain erronka garrantzitsuak lortzeko diseinatutako tresna bat dira, hala nola bakea, justizia soziala eta pertsona guztientzako garapena bilatzea.

Aitortu behar da Giza Eskubideen Adierazpena egoteak ez zuela berehalako aldaketarik ekarri pertsonen eguneroko bizitzan, eta haren aplikazioa prozesu motela eta konplexua izan dela, estatuak etengabe urratu baitituzte.

Prozesu horretan, giza eskubideetan oinarritutako hezkuntzak funtsezko rola betetzen du, prozesu horren bidez pertsonak beren eskubideak ezagutu eta egunero gauzatzen baitituzte.





I 06

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

ONDORIOAK
ETA GOMENDIOAK





CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

El problema de la intolerancia en las sociedades actuales es mucho más profundo y peligroso de lo que pensamos.

Frente a estrategias de manipulación y desinformación, frente a la falsificación de noticias y hechos, es preciso adoptar un compromiso global que avale nuestras actuaciones hacia la ética de la libertad, la igualdad, la solidaridad, la justicia y la tolerancia.

Trabajar para diseñar y desarrollar una estrategia de Defensa de la Dignidad de la Persona, de la Igualdad, de la Libertad y de la universalidad de los Derechos Humanos resulta clave a la hora de abordar la lucha contra el discurso del odio desde una perspectiva avalada por estos.

En definitiva, se trata de trabajar dimensiones que permitan:

1. Erradicar cualquier manifestación de Intolerancia, discriminación o delitos de odio en todas sus formas y manifestaciones.
2. Eliminar cualquier manifestación integral de violencia trabajando por implementar una Cultura de Paz.
3. Reconocer la Memoria y defensa de los Derechos de las Víctimas de toda Intolerancia.
4. Rechazar cualquier conducta que suponga una manifestación de opresión o intolerancia.



5. Trabajar el compromiso por una ética cívica basada en los principios de Tolerancia, Justicia y Solidaridad.
6. Establecer mecanismos de seguimiento de cualquier posible manifestación que pueda tener lugar en este ámbito
7. Identificar mecanismos de denuncia
8. Trabajar por la puesta en marcha de estrategias que contribuyan a preservar la libertad de expresión
9. Impartir formación en materia de derechos humanos que permita maximizar su potencial como herramienta de protección y prevención de los posibles delitos de odio.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Gaur egungo gizarteetan intolerantziaren arazoa uste duguna baino askoz sakonagoa eta arriskutsuagoa da.

Manipulazio- eta desinformazio-estrategien aurrean, albisteak eta gertaerak faltsutzearen aurrean, konpromiso globala hartu behar da, askatasunaren, berdintasunaren, elkartasunaren, justiziaren eta tolerantziaren etikaren aldeko gure jarduerak bermatuko dituen.

Pertsonaren Duintasunaren, Berdintasunaren, Askatasunaren eta Giza Eskubideen unibertsaltasunaren Defentsarako estrategia bat diseinatzeko eta garatzeko lan egitea funtsezkoa da gorrotoaren diskurtsoaren aurkako borrokari ekiteko, horiek bermatzen duten ikuspegitik.

Azken batean, honako hauek ahalbidetuko dituzten dimentsioak landu behar dira:

1. Intolerantziaren, diskriminazioaren edo gorroto-delituen edozein adierazpen errotik kentzea, haren forma eta adierazpen guztietan.
2. Bake-kultura bat ezartzeko lanean ari den indarkeria-adierazpen integral oro ezabatzea.
3. Intolerantzia ororen biktimen memoria eta eskubideen defentsa aitortzea.
4. Zapalkuntza edo intolerantzia eragiten duen edozein jokabide baztertzea.



5. Tolerantzia, Justizia eta Elkartasunaren printzipioetan oinarritutako etika zibikoaren aldeko konpromisoa lantzea.
6. Eremu honetan gerta daitekeen edozein adierazpenen jarraipena egiteko mekanismoak ezartzea
7. Salaketa-mekanismoak identifikatzea
8. Adierazpen-askatasuna babesten lagunduko duten estrategiak abiarazteko lan egitea
9. Giza eskubideen arloko prestakuntza ematea, gorroto-delituak babesteko eta prebenitzeko tresna gisa duen potentziala maximizatzeko.



www.moviendote.org

